Влада - Радам !

Голос України

Газета Верховної Ради України



№ 49 (1049) ♦ Четвер, 16 березня 1995 року ♦ Ціна договірна

Україна готова до підписання угод з Росією, —

заявив у Києві 15 березня на прес-конференції Президент України Леонід Кучма

Для того, щоб це сталося, зазначив він, «потрібна політична воля з російського боку».

За словами Л. Кучми, окрім «конкретного питання флоту», в україно-російських відносинах «немає проблем, які заважали б зустрічі й підписанню документів».

Президент сказав, що під час зустрічі з російським прем'єром у Копенгагені «не ставив йому запитання, коли буде зустріч з Президентом Єльциним». «І ніколи не буду його ставити», — підкреслив Л. Кучма, нагадавши, що строки зустрічі раніше неодноразово переносилися.

Говорячи про російський варіант проекту декларації з питання Чорноморського флоту, Л. Кучма наголосив, що «у первісному її варіанті практично не порушувалися конкретні питання». Він заявив, що є прихильником «якнайшвидшого й конкретного розв'язання проблеми флоту».

Президент України не відповів на питання, чи прийме він відставку командуючого ВМС України Володимира Безкоровайного. За його словами, він дізнався про рапорт адмірала «тільки сьогодні вранці».

Докладніше про прес-конференцію читайте у наступному номері.

Попри все, уряд працює

Після двох прес-конференцій, проведених віце-прем'єрами уряду Автономної Республіки Крим Андрієм Сенченком і Аркадієм Демиденком, з журналістами зустрівся прем'єр-міністр автономії Анатолій Франчук.

(Закінчення на 2-й стор.).

Гість з Вірменії

З офіційним урядовим візитом у Києві перебуває Голова Верховної Ради Вірменії Бабкен Гургенович Араркцян. Метою цього візиту стало поліпшення взаємовідносин між парламентами Вірменії і України та підписання договору про подальше співробітництво. Бабкен Араркцян зустрінеться з Головою Верховної Ради О.Морозом, Президентом Л.Кучмою та виконувачем обов'язки Прем'єр-міністра Є.Марчуком. Планована також зустріч із представниками вірменської діаспори в Україні та виступ в Інституті міжнародних відносин.

Держава і право (6 – 12 стор.)

У цьому розділі газети сьогодні вміщено Закони України:

- Про екологічну експертизу.
- Про статус гірських населених пунктів в Україні.
- Про внесення змін до законодавчих актів щодо штрафів.
- Про заходи протидії незаконному обігові наркотичних засобів та психотропних речовин.

Енергоносії та енергопросії



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА

Так вже повелося: одні носять, інші просять, а потім міняються ролями — ті, що носять, теж щось просять — як компенсацію за принесене. Ось стало відомо, що російський «Газпром» до нас проситься: хоче бути учасником приватизації українських підприємств. «Газпром» нібито навіть назвав ті підприємства: Нікопольський завод феросплавів, Вінницький хімкомбінат, Одеський припортовий завод, Миколаївський глиноземний завод та деякі інші — всього 15 об'єктів, переважно рентабельних та добре оснащених. «Газпром» претендує на 35 — 50 відсотків статутного фонду кожного з цих підприємств. І все це — за рахунок погашення частини заборгованості за поставки газу в Україну. Наш борг — 1500 млн. доларів (без пені за торішні прострочені платежі). Що ж, хто винен — платить. Втім, оці бабусі з колгоспу «Маяк» на Сумщині — нікому нічого не винні, їм просто потрібен балон газу. Але то вже інша історія, суто внутрішня...

Тим часом

Народний депутат, радник Президента України Ю. Йоффе заявив, що має дані про махінації українських нафтовласників, котрі присвоїли близько 1 млрд. доларів шляхом перепродажу за кордон нафти, отриманої з Росії за міждержавним договором. Про це повідомило агентство «Інтерфакс-Україна».

Наші танки на «Айдекс–95»

У третій декаді березня в Об'єднаних Арабських Еміратах відбудеться міжнародна виставка озброєнь «Айдекс–95». У ній візьмуть участь близько 50 підприємств ВПК України. Буде продемонстровано двісті зразків військової техніки, амуніції та іншої спецпродукції військового призначення. Серед експонатів на Близький Схід буде доставлено й два танки виробництва харківського об'єднання «Завод імені Малишева».

Т–72 і Т–84 відрізняються від попередніх машин харківського виробництва передовсім тим, що їх складено із комплектувальних, майже повністю виготовлених на підприємствах оборонного комплексу України. Крім того, вони оснащені потужними дизельними двигунами, придатними для використання в районах з жарким кліматом, в умовах пустелі. Нові українські танки переважають зарубіжні аналоги за деякими параметрами.

Чорноморське співробітництво міцніє

Учора в Києві розпочалося IV засідання Комітету у справах економіки, торгівлі, технологій та навколишнього середовища Парламентської Асамблеї Чорноморського економічного співробітництва (ПАЧЕС). В його роботі беруть участь представники Азербайджану, Албанії, Болгарії, Вірменії, Грузії, Молдови, Росії, Румунії, України, а також Греції (як спостерігачі). На відкритті зібрання виступив перший заступник Голови Верховної Ради України Олександр Ткаченко.

У номер

У рамках міжпарламентської угоди

Протягом чотирьох днів в Україні з робочим візитом перебувала делегація Державних Зборів Угорщини. Члени делегації мали бесіди з членами постійних комісій Верховної Ради України у закордонних справах і зв'язках з СНД, з питань агропромислового комплексу, земельних ресурсів та соціального розвитку села, з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин. Представники Угорщини також зустрілися з Головою Верховної Ради України Олександром Морозом.

Цей візит, як сказав під час прес-конференції керівник делегації народний депутат, голова Відділення угорсько-українського товариства, міжпарламентського союзу Державних Зборів Угорщини Андраш Чіха, проходив у рамках міжпарламентської угоди, підписаної минулого року в Будапешті, яка має сприяти розширенню співробітництва між парламентами двох країн.

Про свої враження від зустрічі в Україні та бачення подальшого співробітництва поділилися радник Голови Державних Зборів Угорщини доктор Янош Кенде та головний радник з міжнародних питань секретаріату Державних Зборів доктор Ласло Ковач.

Учора делегація Державних Зборів Угорщини відбула на батьківщину.

Атомники можуть працювати спокійно

Відвідання Чорнобильської атомної електростанції Президент України Леонід Кучма розпочав з огляду роботи енергоблоків і щита управління блоком № 3. Він докладно цікавився умовами праці на АЕС, організацією системи безпеки. Відповідаючи на запитання атомників, чи можуть вони працювати, не боячись закриття АЕС, яке чекає на них майбутнє, Леонід Кучма заявив, що вони можуть працювати спокійно. Думаю цими днями підписати Указ про створення тут міжнародного центру, який займеться вивченням гіркого досвіду Чорнобиля. Необхідно вивчити його і зробити все, щоб трагедія ніколи не повторилась.

Проблеми, пов'язані з подальшою роботою ЧАЕС, були обговорені на зустрічі Президента України з керівним апаратом ЧАЕС, в якому брали участь віце-прем'єр-міністр Анатолій Дюба, секретар Ради національної безпеки при Президенті України Володимир Горбулін, керівники провідних міністерств і відомств України, вчені.

Цього ж дня Президент України відвідав об'єкти соціальної і культурної сфери міста атомників Славутича.

Форум для нових часів

14 березня відбулася презентація Спілки «Аграрії України за реформу», керівником Ради якої є перший заступник глави українського парламенту нашої держави Олександр Ткаченко. Ця новостворена структура охоплює широкий спектр організацій агропромислового комплексу, і, на думку президента Ліги підприємців АПК Леоніда Козаченка, стане своєрідним форумом для обміну досвідом, досягнення компромісів і пошуку шляхів реформування сільського господарства України в умовах радикальних економічних перетворень.

Попри все, уряд працює

(Початок на 1-й стор.).

Він поінформував представників ЗМІ про те, що за п'ять місяців своєї діяльності уряд встиг зробити чимало. Зокрема, успішно вирішується проблема питної води. Пробурено десять свердловин, прокладаються водоводи до Бахчисарая, Севастополя, Ялти. Тож до початку курортного сезону південне узбережжя півострова матиме необхідну кількість води. До того ж, цього року на прохання уряду автономії, майже на місяць раніше встановленого строку на півостріб надійде дніпровська вода. Це станеться 17 березня. Вода заповнить найбільше в Криму Міжгірне водосховище (54 млн. куб. м), а також Аянське, Зуйське.

Франчук також повідомив, що в лютому і березні вдалося на більш ніж двох третинах площ посіяти ранні культури. Тільки-но розпогодиться, сівбу можна буде завершити за тиждень.

Щодо вибуху біля дверей квартири віце-прем'єра Аркадія Демиденка, всілякого роду вимог до уряду піти у відставку, то, за словами Франчука, це — «спрямовані спроби дестабілізувати ситуацію в Криму в найважчий момент, коли день годує місяць». Прем'єр-міністр зазначив, що ВР Криму треба подумати про перепідпорядкування Фонду державного майна урядові.

Парламентська хроніка

Відповідальним завданням також потрібна пристрасть

***Обговорення** орієнтовного переліку питань на тиждень депутати традиційно розпочали з політичної розминки. Тим більше, що під час перерви в пленарних засіданнях відбулася подія, яка дала підставу активізувати політичний запал і лівим, і правим, — черговий з'їзд українських комуністів, присутність та виступ на ньому Голови Верховної Ради Олександра Мороза.*

Пристрасні заклики представників партій і рухів до колег-депутатів з протилежних таборів припинити мітингові пристрасті і взятися за відповідальні завдання загрожували перетворитися на тривале протистояння. Проте ближче до перерви наш політично строкатий парламент таки прислухався до самого себе і приступив до обговорення цих самих відповідальних завдань. До кінця засідання депутати попрацювали з похвальною продуктивністю, розглянувши всі заплановані на цей день питання. В основному це законопроекти змін і доповнень до вже прийнятих раніше законодавчих актів — «Про аудиторську діяльність», «Про оренду майна державних підприємств і організацій» та інші.

Денне засідання 14 березня

Парламент також обговорив проект Закону «Про ратифікацію угоди «Про загальні умови і механізм підтримки розвитку виробничої кооперації, підприємств і галузей держав—учасниць СНД» та уточнення до раніше прийнятих змін до постанови Верховної Ради України «Про стан підготовки та створення сприятливих економічних умов для проведення весняно-польових робіт у 1995 році».

Найбільшу увагу депутатів викликав проект Закону «Про внесення змін і доповнень до Закону «Про Службу безпеки України». З дня прийняття самого законодавчого акта минуло майже три роки, аналіз практики його застосування показав, що деякі норми не узгоджуються з іншими законами держави. Крім того в системі самої Служби безпеки проведено певні структурні зміни, що також має відобразитися в законі. Проект передбачає і чіткіше врегулювати деякі питання соціально-правового захисту співробітників Служби, в тому числі щодо виплат і компенсацій у разі їхньої смерті або каліцтва.

Законопроект викликав багато запитань та пропозицій. Тому, приймаючи його у першому читанні, парламентарії доручили Комісії з питань оборони та державної безпеки доопрацювати цей важливий документ з урахуванням тих слушних пропозицій, які пролунали цього дня у сесійному залі.

На завершення засідання депутати дружно схвалили зміни до Закону «Про міліцію» в частині, де йдеться про підвищення гарантій особистої безпеки працівників правоохоронних органів.

15 березня депутати працювали в комісіях над вивченням проекту Закону «Про державний бюджет на 1995 рік». Нині, 16 березня, цей законопроект стане предметом обговорення на спільному засіданні комісій Верховної Ради.

Людмила КОХАНЕЦЬ.

Схаменімось, поки не пізно

***Уже вкотре** на засіданнях Верховної Ради України приймають різні документи, спрямовані на підтримання села, не щоб ми все-таки посіяли і зібрали урожай нинішнього року. Ось і у вівторок слухали питання про внесення змін до пункту 3 Постанови Верховної Ради України «Про стан підготовки та створення сприятливих економічних умов для проведення весняно-польових робіт у 1995 році».*

Прокоментувати чергову аграрну Постанову ми попросили народного депутата України **Станіслава НІКОЛАЄНКА.**

Коментар депутата

— Винесення цього питання на розгляд Верховної Ради, — сказав він, — причому вдруге, як доповнення до третього пункту, свідчить про те, що в наших структурах виконавчої влади й досі панує безладдя. Бо як інакше назвати те, що там ніяк не можуть дійти згоди щодо розв'язання основних питань агропромислового сектора? Отож ми змушені в цій критичній ситуації знову повернутися до контролю за прийнятим рішенням. Ми були б раді не втручатися в дії виконавчої влади, але ж весна не терпить, бо коли, не дай Боже, не закладемо новий урожай, люди не будуть питати, хто і наскільки винний у цьому.

Ось тому сьогодні прийнято компромісне, думаю, розумне рішення про те, щоб аграрна Комісія разом із банківською розв'язали блок питань, пов'язаних із фінансовим забезпеченням весняних польових робіт. Це стосується, скажімо, погашення заборгованості тим товаровиробникам, які не можуть це зробити самі з незалежних від них причин. А таких — тисячі. Бо влітку вони змушені були продавати зерно по 30—35 доларів за тонну, а сьогодні ті, що купили його, збувають по 110—112 доларів.

Я вважаю, що відносно сільського господарства і досі діє правовий, як то кажуть, «беспредел». Село і досі сплачує шалені податки, чого не скажеш про комерційні структури, котрі навчилися спритно ухилятися від них. За даними статуправління, тільки в Херсонській області діє понад 14 посередницьких структур, що стоять між селом і містом. І живеться їм незрівнянно краще, ніж самим виробникам.

Мені оце зателефонували з села Нижні Торгаї і кажуть, що нині неоподатковний мінімум становить 1 мільйон 400 тисяч карбованців, а працівники радгоспу «Хлібороб» заробляють за місяць менше цієї межі. Таким чином до бюджету сільської Ради нічого не надходить. З чого тоді платити заробітну плату вчителям, лікарям, пенсію пенсіонерам?

Годі сьогодні молитися на ринок, який в наших умовах перетворився на безладдя і безконтрольність. Пора займатися наведенням порядку, контролювати ціни, забезпечувати людям хоча б мінімум для виживання. Село сьогодні може прожити без допомоги держави. А тоді й держава не матиме хліба. Хіба ж можна, знаючи це, сидіти склавши руки?

Ми шукали сьогодні шляхи, як реально виконати попередню Постанову, оскільки, як уже говорилося, обставини ще більше ускладнилися. І, думаю, знайшли. Хоч і матимемо серйозні втрати врожаю через відсутність інтересу та волі до організації виробництва на селі з боку уряду, все-таки доб'ємося головного — посіємо, дамо людям хліб. А це — найголовніше.

Є ще порох у порохівницях!

Створено оргкомітет для проведення установчих зборів Асоціації народних депутатів України попередніх скликань Верховної Ради

Відбулося засідання ініціативної групи по заснуванню Асоціації народних депутатів України попередніх скликань Верховної Ради, на якому було створено оргкомітет для проведення установчих зборів Асоціації.

До оргкомітету ввійшли: А. Баландюк, О. Барабаш, Л. Білий, І. Бойко, В. Гайовий, Ю. Гнаткевич, Я. Зайко, П. Кислий, Є. Новицький, В. Петренко, С. Правденко, А. Ткачук.

Оргкомітет схвалив текст Заяви про заснування Асоціації.

Головою оргкомітету обрано Павла Кислого, секретарем — Юрія Гнаткевича.

Телефон оргкомітету — 296-86-51.

У комісіях Верховної Ради

Якщо ми говоримо про армію, нею треба займатися

Комісія ВР України з питань оборони і державної безпеки вчора присвятила робочий день розглядові проекту державного бюджету. «Де взяти гроші на армію?» — це запитання було лейтмотивом більшості виступів народних депутатів.

Справді, заступник міністра оборони І.Біжан, який виступив з доповіддю, сказав, що для задоволення елементарної життєдіяльності армії Збройним Силам України потрібен 141 трильйон крб. Президент виставив контрольну цифру бюджету — 107 трильйонів. Комісія з питань бюджету ВР скоригувала, у свою чергу, ці видатки до 92 трильйонів.

Члени комісії, ретельно аналізуючи кожну статтю видатків, вимагали від міністерства оборони жорстко економити виділені кошти, не допускати розбазарювання військового майна. І в той же час констатували: якщо ми хочемо мати нормальну, боєздатну армію, треба все- таки дати їй хоч мінімальні засоби для існування.

Вони закликали від військових шукати можливості, щоб заробляти гроші власними силами, контролювати комерційні структури, які діють на базі армії.

Анатолій КРАСЛЯНСЬКИЙ.

Заява про заснування Асоціації народних депутатів України попередніх скликань Верховної Ради

Верховна Рада XII скликання, яка була обрана на перших в Україні альтернативних виборах 1990 року, 16 липня 1990 року прийняла

Декларацію про державний суверенітет України, а 24 серпня 1991 року проголосила створення незалежної держави—України.

Протягом 1990—1994 років Верховна Рада України XII скликання заклала законодавчу базу української державності, створила основи для побудови демократичного суспільства. Вперше за часів нової української історії закони України почали творитись в Україні, вперше ці закони почали створювати українські парламентарії, які й самі були першими парламентаріями незалежної України.

У 1994 році було обрано нову Верховну Раду України, яка має продовжити будівництво незалежної демократичної, процвітаючої держави. Це важка, але вкрай необхідна і почесна праця. Безцінний парламентський досвід, що набувається під час роботи депутатом, неодмінно має бути збережений і ефективно використаний. Демократичні процедури передбачають оновлення депутатського корпусу через вибори, на зміну одним депутатам приходять інші.

Прагнучи закласти основи спадковості депутатських традицій, створити умови ефективного використання інтелектуального потенціалу колишніх народних депутатів України, ми, народні депутати Верховної Ради України XII скликання, заявляємо про намір створити незалежну громадську організацію — Асоціацію народних депутатів України попередніх скликань Верховної Ради і закликаємо колишніх народних депутатів України, що поділяють мету організації вступати до Асоціації.

Ми звертаємося до повноважних народних депутатів України, Президента України, Кабінету міністрів України, політичних партій та організацій з пропозицією найтіснішої співпраці задля прогресу Української держави та процвітання її народу.

Ініціативна група з створення Асоціації народних депутатів України попередніх скликань Верховної Ради:

Н. Баландюк, О. Барабаш, Л. Білий, І. Бойко, В. Гайовий, Ю. Гнаткевич, О. Гудима, Я. Зайко, В. Квасов, О. Костюк, П. Кислий, Є. Новицький, В. Петренко, А. Сухоруков, А. Ткачук, В. Усатенко.

Київ. Березень 1995 року.

Пишемо нову Конституцію України

ОСНОВНИЙ ЗАКОН УСІХ ПРИМИРИТЬ

УКРАЇНА фактично єдина із держав СНД, що досі не спромоглася прийняти нову Конституцію. Це чи не найголовніший прорахунок колишнього політичного керівництва — як законодавчої, так і виконавчої влад, які майже на фініші конституційного процесу практично зупинили його і зайнялися перетягуванням канату навколо так званого закону про владу. На жаль, це триває й нині.

А відсутність Основного Закону держави, який мав би відповідати реаліям, стримує проведення політичних і економічних реформ, не сприяє політичній стабілізації у суспільстві, не додає авторитету Україні у світі.

Проект Конституції, підготовлений ХДПУ, офіційно внесений у порядку законодавчої ініціативи до Верховної Ради України.

ХРИСТИЯНСЬКІ ДЕМОКРАТИ ПРОПОНУЮТЬ СВІЙ ПРОЕКТ


Віталій ЖУРАВСЬКИЙ.


Василь КОСТИЦЬКИЙ.


Віктор ШИШКІН.

У порівнянні з іншими подібними проектами цей проект є концептуально новим у багатьох суттєвих параметрах. Це, якщо сказати дуже загально, стосується і закладеної в ньому президентської форми правління державою, і структури парламенту та особливостей його діяльності, і системи та структури державної виконавчої влади, її організації в центрі і на місцях, і особливостей побудови єдиної судової системи, і організації муніципального самоврядування, і концептуально нової виборчої системи, і нарешті, що надзвичайно важливо, місця та ролі в житті суспільства і держави — церкви та християнської моралі.

I. Щодо основних засад Української держави, передбачених проектом, то варто звернути увагу на такі суттєві положення:

1). Україна закріплюється як незалежна демократична правова держава, утворена на основі суверенного самовизначення української нації.

2). Українську націю як політичний інститут складають всі громадяни України незалежно від їхнього етнічного походження.

3). Уся повнота влади в Україні належить народові і здійснюється за її поділом на законодавчу, виконавчу і судову. Конституційне визнання і державну підтримку має широке місцеве самоврядування.

КОНСТИТУЦІЯ гарантує вільну і рівноправну діяльність релігійних організацій і конфесій, інших гуманістичних віросповідань. Це відповідає і світовому досвіду.

4). Україна проголошується соціальною державою, яка базується на засадах соціальної справедливості, соціально-орієнтованої економіки і соціального партнерства. Що у зв'язку з цим особливо важливо — має бути забезпечене справедливе співвідношення між працею і капіталом та гарантована соціальна функція власності. Це на конституційному рівні зобов'язуватиме державу впроваджувати ефективну соціальну політику.

5). Україна закріплюється як світська держава, в якій церква відокремлена від неї.

Водночас християнська церква визнається національною. І це не суперечить ні першій тезі, ні тому, що в Україні є й інші віросповідання. По-перше, «національна» зовсім не означає державна. Подруге, українська нація (як етнос), яка дала назву державі, в абсолютній своїй більшості є християнською. По-третє, Конституція гарантує вільну і рівноправну діяльність релігійних організацій і конфесій, інших гуманістичних віросповідань. Це відповідає і світовому досвіду. Так, у Датській Конституції від 5 червня 1953 року у ч.4 записано, що «Євангельська лютеранська Церква є національною датською Церквою і перебуває на утриманні Держави».

6). У проекті Конституції проголошується пріоритет прав і свобод людини. Її життя, честь і гідність визнаються найвищою соціальною цінністю. Це засадне положення чітко проведене через усі конституційні норми.

7). За проектом, основою вільного суспільного розвитку України є політична і економічна багатоманітність та принципи гуманістичної християнської моралі, які є загальновизнаними.

8). У проекті закріплюється беззастережний принцип єдиного українського громадянства, який дотримується у світовій практиці.

Це стосується і єдиної державної мови, якою закріплюється українська мова, що відповідає й унітарності держави, і суверенному праву на це народу, ім'я якого носить наша держава. Більше того, щоб запобігти штучному протиставленню понять «офіційна мова» «державна мова», намаганню надати статусу офіційної іншим мовам, — у проекті записано, що «офіційною державною мовою є українська мова».

Поряд з цим, Конституція гарантує вільний мовний розвиток всіх національних меншин та свободу мовного спілкування.

9). Крім традиційного визначення державності символіки (герба, прапора і гімну), у проекті передбачається закріпити на конституційному рівні державний девіз України: «Воля. Рівноправність. Злагода».

10). І нарешті, в основних засадах Української держави визначається, що вона дотримується загальновизнаних норм міжнародного права, прагне до співпраці зі світовим співтовариством, є миролюбною державою, яка відмовляється від війни як засобу розв'язання міжнародних конфліктів. До речі, останнє положення проголошується на рівні Конституції вперше у світовій практиці і слугуватиме добрим прикладом для інших держав.

II. Суть виборчої системи, закладена проектом Конституції, полягає в тому, що вибори до парламенту, до інших представницьких органів державної влади і самоврядування мають проводитися за змішаною системою, яка гарантує як мажоритарне представництво, так і пропорційне представництво політичних партій і голосування за партійними списками.

Для захисту виборчих прав громадян контроль за належним проведенням виборів і оголошення їх результатів покладається на Верховний Суд України.

III. Одним із центральних є розділ проекту, присвячений основним правам, свободам і обов'язкам громадян. Концептуальна основа цього розділу ґрунтується на тому, що права і свободи людини є природними, невідчужуваними і непорушними, що усі люди народжуються вільними і рівними у своїй гідності і правах.

У проект, зокрема, закладаються надійні гарантії прав найбільш уразливих верств населення на працю, соціальний захист, охорону здоров'я, одержання житла тощо.

ОДНІЄЮ із гарантій зазначених прав вперше на конституційному рівні передбачається право кожного на збройний захист себе, своєї родини та власності з гарантією придбання у певному порядку особистої зброї.

Гарантується також охорона життя, недоторканість приватного життя, в тому числі приватних мешкань і володінь, захист законом і державою гідності, честі і доброго імені людини. Особиста недоторканість і свобода проголошуються священними і непорушними. Однією із гарантій зазначених прав вперше на конституційному рівні передбачається право кожного на збройний захист себе, своєї родини та власності з гарантією придбання у певному порядку особистої зброї.

У проекті Конституції закріплюються і конкретизуються й інші важливі права і свободи, передбачені загальною декларацією прав людини та іншими міжнародними пактами.

IV. За проектом законодавчу владу уособлюють і здійснюють Національні Збори України, які складаються із двох Палат — Палати депутатів і Сенату. Умовно Сенат є вищою, а Палата депутатів — нижчою палатою.

Кожна із палат має відповідну структуру і повноваження.

Як правило, палати працюють окремо і лише для ухвалення особливо важливих рішень збираються на спільні засідання.

За проектом Конституції Палата депутатів складається із 303 депутатів, які обираються по єдиному загальноукраїнському багатомандатному виборчому округу за пропорційною системою згідно з партійними списками. 150 депутатів обираються по одномандатних виборчих округах за мажоритарною системою відносної більшості. Місця 3 депутатів передбачаються для представників кримськотатарського народу, які обираються у порядку, визначеному самим кримськотатарським народом. Але це зовсім не означає, що громадяни України кримськотатарського походження, як і всі інші громадяни, не можуть бути обраними до обох палат і на загальних підставах.

Депутатом може бути громадянин України, який постійно мешкає в Україні протягом останніх 5 років.

Сенат формується на основі рівного представництва земель (областей) і столиці — по 3 сенатори, які обираються безпосередньо населенням за мажоритарною системою відносної більшості по багатомандатних виборчих округах терміном на 6 років. Через кожні 3 роки передбачається поновлення половини складу Сенату.

Сенатором може бути громадянин України, не молодший 35 років, який постійно мешкає в Україні протягом останніх 10 років.

У проекті проведено розмежування повноважень палат за їх функціональним призначенням.

Двопалатна структура Національних Зборів дозволяє раціоналізувати і підвищити ефективність законотворчої роботи і самого законодавчого процесу, оскільки розгляд законопроектів у кожній із палат окремо дозволяє на основі взаємного контролю уникнути помилок та прорахунків і тим самим підвищити якість законів, що приймаються.

Особливістю проекту Конституції в цьому аспекті є те, що у ньому визначається коло питань (суспільних відносин), які регулюються виключно законами (стаття 74), що дозволяє чіткіше розмежувати законодавчу і виконавчу влади.

V. За проектом Конституції вся повнота державної виконавчої влади і відповідальність за неї зосереджуються в одній особі — Президенті, який є главою держави і главою виконавчої влади.

Аби уникнути суперечностей і дублювання у самій виконавчій владі на загальнодержавному рівні, передбачається, що Президент очолює Кабінет міністрів (уряд) і відповідальний за його діяльність.

Президент формує уряд і погоджує його склад з Палатою депутатів. Оперативне керівництво Кабінетом міністрів здійснює Перший міністр, який за посадою і за дорученням Президента може представляти його у Національних Зборах.

У проекті передбачається посада Віце-президента, який за посадою є і Головою Сенату.

Для запобігання зловживання владою або неналежного її здійснення чи то з боку законодавчої, чи то виконавчої влад передбачається відповідний механізм стримувань і противаг між ними. Так, Палата депутатів може в будь-який час висловити недовір'я Кабінету міністрів, якщо вважатиме, що для цього є підстави. Палата депутатів може також оголосити Всеукраїнський референдум про дострокове припинення повноважень Президента. Але якщо за результатами референдуму Президент все ж таки одержить довір'я народу, він може оголосити розпуск Палати депутатів і призначити нові вибори до неї.

VI. За проектом передбачається принципово нова система судової влади, формування суддівського корпусу та судочинства.

Зокрема передбачається єдина система загальних судів, очолювана Верховним Судом й організована за територіальним і галузевим принципами. До суддівського корпусу входитимуть професійні та мирові судді.

Пропонується нетрадиційний підхід до формування Конституційного Суду, який полягає у тому, що він утворюється у складі 18 осіб у рівній кількості Сенатом, Президентом, Верховним Судом із застосуванням ротації одного судді через кожні 3 роки.

ДЛЯ ЗДІЙСНЕННЯ державної влади і самоврядування в регіонах територія України поділяється на землі, повіти, міста, містечка і села, що історично властиво для України.

VII. У цьому розділі проекту Конституції закладається оригінальна система адміністративно-територіального поділу України та організації державної влади і самоврядування на місцях.

Для здійснення державної влади і самоврядування в регіонах територія України поділяється на землі, повіти, міста, містечка і села, що історично властиво для України.

На рівні земель, яких має бути дещо більше від кількості нинішніх областей, здійснення державної влади покладається на земельні Ради та земельні управи, які діють за принципом поділу функцій на представницькі і виконавчі, тобто земельні управи не є виконавчими органами земельних Рад.

Державні органи земель в межах своєї компетенції самостійно здійснюють державне управління землями, формують земельний бюджет тощо.

Для забезпечення реалізації загальнодержавної політики та контролю за дотриманням Конституції і законів України, виконання актів Президента в землях утворюються префектури на чолі з префектами земель, які призначаються Президентом і діють в межах контрольно-наглядових та координаційних повноважень, визначених Конституцією і Законами України.

У межах адміністративно-територіальних одиниць на рівні міст, містечок і сіл діє муніципальне самоврядування, яке є самостійним в економічному, фінансовому і адміністративному відношенні.

Органами муніципального самоврядування міст, містечок і сіл є відповідні Ради з 7—21 радника, які обираються безпосередньо населенням.

НОВА КОНСТИТУЦІЯ має бути затверджена народом, який є єдиним джерелом влади, на Всеукраїнському референдумі.

У повітах для координації розвитку територій і здійснення спільних заходів утворюються асоціації муніципалітетів, які діють згідно з законом.

Виконавчим органом муніципалітету є управа. Голова її обирається безпосередньо населенням. Голова управи є одночасно головою відповідної Ради. У містечках і селах з невеликою кількістю населення управи можуть не утворюватися, а їхні функції покладають на обраного виборцями голову містечка чи села (старосту).

На нашу думку, нова Конституція має бути затверджена народом, який є єдиним джерелом влади, на Всеукраїнському референдумі. Таким чином, ухвалена Конституція стане самим надійним стабілізуючим фактором у суспільстві, оскільки будуть унеможливлені поспішні й непродумані зміни і доповнення до Основного Закону держави. Піднімуться також роль і авторитет Конституції в самому народі та повага до неї як до документа по-справжньому народного.

Василь КОСТИЦЬКИЙ,
народний депутат України;

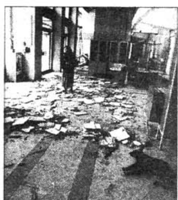
Віктор ШИШКІН,
народний депутат України;

Віталій ЖУРАВСЬКИЙ,
політолог.

У номер!

● *Луганськ*

Гинуть книгарні



Першими жертвами стали «Далева крамниця», облбібколектор. Сьогодні на межі закриття — Будинок книги у самому центрі міста. Цей порівняно новий магазин розміщено на перших двох поверхах житлового будинку. Тут водопровідні та теплові системи, які проходять через магазин, потребують капітального ремонту. ЖЕК N 6 Ленінського району просто неспроможна вести ремонтні роботи. Руйнується декоративна стеля, стіни. Промокла електропроводка. Стан вкрай тяжкий.

На знімку: такий вигляд має Будинок книги в Луганську.

Фото Вадима ЛЄСНОГО (Укрінформ).

● *Київ*

Соціоніка вчить уникати помилок

Міжнародним інститутом соціоніки видано перший номер журналу «Соціоніка, ментологія і психологія особистості». Його присвячено питанням людських стосунків, прогнозуванню поведінки і мислення людини, добору кадрів, менеджменту, вихованню дітей тощо.

На думку соціоніків, широке застосування їхніх знань у житті допоможе уникнути багатьох людських помилок. Спеціалісти вважають, що це, передовсім, потрібно тим, хто працює з людьми, керує колективами, у тому числі й нашим депутатам.

Доля скупа і сліпа



Київський театр драми і комедії попрощався з чудовим актором, одним з фундаторів цього колективу, Борисом Романовим. Володар царського прізвища й царського веселого таланту, Романов лиш ненадовго пережив своє 55-річчя: після бандитського нападу потрапив до лікарні й не повернувся звідти. Якраз у ці дні він мав грати прем'єру мольєрівського «Скупого». Але доля виявилася скупішою.

Народний календар

В марець ще змерзне старець

16 березня селяни йшли в поле і переходили його хрест- навхрест, аби відігнати злі сили.

Здавна відомо, яким примхливим буває березень. То зблисне сонечком, то засіє дощем, а то й захурделить снігом. Наші селяни на ці березневі вибрики кажуть, що це владарюють на землі мартові планети. Колись перший місяць весни називали ще «марець».

17 березня — Герасима. Якщо граки прилітають дружно і з дзвінким криком сідають на гнізда, то чекайте дружної весни.

18 березня — день святого Конона. Його вважають покровителем коней. Кажуть, коли гримить, то це святий Ілля по небесному мосту калачі везе, а кіньми править святий Конон.

Якщо цього дня сонячно, погожо, то влітку не буде граду.

19 березня люди обходили криниці, дивилися, щоб у них вода була чиста.

20 березня — Василя-крапельника. Казали про цей день таке: хоч зі стріх і капає, але мороз за ніс хапає.

21 березня — на цей день припадає весняне рівнодення. Аж до XV ст. в Україні березень вважався першим місяцем року. Початок нового року 1 січня було введено 1700 року.

22 березня — день пам'яті сорока мучеників севастійських — ревнителів християнства. На сорок святих пекли 40 пампушок або пирогів з пісною начинкою. Про цей день ще кажуть: «На сорок святих сорока іменинниця». Чому саме сорока? Ймовірно, це один з випадків народної етимології, — зауважує у своїй книзі О. Воропай. У даному разі «сорока» ніби походить від слова «сорок». Тож ця птаха за народним поясненням «охрещена» на сорок святих.

Якщо цього дня холодно, дме вітер — чекайте в травні заморозків.

Урожай-95

Волинь не втрачає надії

ПЛОЩА** сівби ярих культур у Волинській області — 263 тисячі гектарів. Цього року очікується зменшення площ під картоплю, кукурудзу, а збільшення — під зернобобові, льон, кормові культури. З осені не виорано під зяб 60 тисяч гектарів. Навесні треба посіяти ранніх зернових на площі 77 тисяч гектарів. В області рівень підготовки грунтообробних та посівних агрегатів майже на 15 відсотків нижчий від минулорічного. Потребують ремонту 3100 тракторів, 990 тракторних сівалок, 815 плугів, 1300 культиваторів. Незадовільно ремонтують техніку в колективних сільськогосподарських підприємствах Ратнівського, Маневицького, Любешівського, Ковельського, Рожищенського районів. Не вистачає насіння кукурудзи, кормових буряків, картоплі, гострою залишається проблема забезпечення паливно-мастильними матеріалами. Мінеральних добрив лише 22 відсотки від потреби. Тривожна ситуація.



— Ми працюємо над тими проблемами, які виникають у ході підготовки до весняно-польових робіт, — сказав начальник обласного управління сільського господарства і продовольства облвиконкому Вадим Науменко. — Зернові озимі культури у задовільному стані. Тільки на 6 тисячах гектарів треба зробити підсівання та пересівання. Щоправда, ми відчуваємо скруту із насінням кукурудзи. Нам не вистачає десь півтори тисячі тонн, але є домовленість із південними областями щодо поставок насіння на бартерних умовах безпосередньо в господарства Волині.

Налагоджено співробітництво з київською фірмою «Нова», яка попередньо оплачує 30 відсотків вартості льонопродукції урожаю 1995 року, завозячи при цьому льоносіючим господарствам препарати захисту рослин, добрива під вирощування льону. Складне становище і з картоплею для садіння. В деяких районах засипано бульб лише 20—25 відсотків до потреби. Будемо завозити насіння картоплі з інших регіонів.

Непроста ситуація в області з мінеральними добривами та засобами захисту рослин. Маємо надію, що поряд з макродобривами широкого застосування набудуть біологічні препарати, стимулятори росту, виготовлення яких непогано налагоджене в області. На Волині працює кілька фірм, компаній з реалізації засобів захисту рослин. Але не всі господарства можуть їх придбати. Грошей не вистачає.

Останнім часом справи все-таки поліпшились. І хоч як нам не сутужно, але Волинь вийде вчасно в поле, підживить, посіє. Хто ж із відсталих господарств не дасть ради землі, то її, певно, доведеться віддавати в оренду тим колективам, які можуть і вміють господарювати.

Богдан БЕРЕКЕТА.
Волинська область.

«Харнес» — персона нон грата?

Скандали

***ХАРНЕС** не шпигун, не лазутчик, не... Хотів написати диверсант і зупинився. Адже «харнес» — це пестицид, який не зареєстровано в Україні. І тим самим він потрапив до розряду «диверсантів», що можуть завдати шкоди нашому сільському господарству. Саме це дуже стурбувало керівників американської компанії «Монсанто», які надіслали до Києва команду висококваліфікованих спеціалістів. Масла у вогонь підлила одна з київських газет, яка, розповідаючи про судовий процес стосовно отруєння посівів ячменю в одному з господарств Житомирщини, навела думки спеціалістів, котрі стверджували: «раундап» застосовували у В'єтнамі для знищення рослинності. А «раундап» теж виготовляє фірма «Монсанто».*

Стосовно останнього твердження менеджер «Монсанто» у країнах Східної Європи та СНД Роберт Ноелз відповів на прес-конференції коротко й категорично: «раундап» у В'єтнамі не використовували. Його було розроблено після в'єтнамської війни.

Він же сказав, що «харнес» зареєстровано в США, Аргентині, ПАР, Чехії, Словаччині та інших країнах Європи. Використовували його з успіхом і в Україні. Але саме в нашій країні його реєстрацію було зупинено. Чому? Відповіді на це запитання немає. Здивувало американців і те, що аналогічний препарат, виготовлюваний європейським конкурентом «Монсанто», пройшов реєстрацію.

Знову — чому? Роберт Ноелз висловив здивування з того приводу, що представникам «Монсанто» не дали можливості пояснити точку зору на колотнечу навколо «харнесу». Він розповів журналістам про реалізацію великих проектів компанії «Монсанто» з господарствами Сумської і Донецької області, про застосування «харнесу» в господарствах ще 16 областей України. Саме там «харнес» показав відмінні результати: вплинув на врожай і зменшив ерозію грунту.

Пан Ноелз застеріг: дискримінаційна дія проти американської компанії може спричинити до того, що не тільки «Монсанто»,а й інші американські фірми будуть вимушені переглянути свої плани щодо інвестицій та розвитку ділових відносин з Україною.

Що це — не перебільшення підтвердив колишній сенатор, а нині радник президента США Тобі Мофет. Він підкреслив, що нехтування «харнесу» може вплинути на стосунки США та України і на більш високому рівні, бо ця справа привертає увагу в американському конгресі. Своє занепокоєння долею «харнесу» висловили у листі послові України в США Ю.Щербаку три провідні сенатори республіканської партії.

Представники «Монсанто», підсумовуючи бесіду з журналістами, зазначили, що в разі відмови зареєструвати «харнес» в Україні їм доведеться переглянути стратегію співробітництва з нашою країною, яку вони визначили своїм основним ринком у Європі. До речі, в інших країнах таких проблем з реєстрацією не було. Але якщо десь «харнес» нехтують, то ж знають про нього щось погане. Ось тільки дізнатися б що саме?

Після прес-конференції ми поцікавилися думкою спеціаліста Держхімкомпанії про препарат «харнес».

— Він не шкідливий, як і той, що виробляє англійська фірма і який вже зареєстровано.

Отже, причини відмови реєстрації «харнесу» треба шукати в іншій площині. Може, у такий спосіб усувають з нашого ринку конкуренти? Може, зачіпають чиїсь особисті інтереси? Дуже хотілося б почути аргументовану відповідь і з боку тих, хто відмовляє в реєстрації «харнесу». Бо той самий спеціаліст з Держхімкомпанії сказав: чим більше препаратів ми будемо використовувати, тим краще для землі, врожаю.

Ярослав СЕРГІЄНКО.

Радіоекологія ... на городі

Власникам присадибних ділянок найзабрудненіших радіонуклідами сіл Володимирецького, Зарічненського та Рокитнівського районів видано агрохімічні паспорти. Це зроблено після ретельного агрохімічного та радіологічного обстеження спеціалістами науково-розвідувальної станції хімізації їхніх городів.

Раніше таких обстежень присадибних ділянок у радіоактивно забруднених населених пунктах не проводили. А тим часом значна частина цих земель має кислу й дуже кислу реакцію, через що радіоцезій активно переходить у продукцію рослинництва, а з неї — в людський організм. Отже, треба на таких ділянках не просто сіяти й садити, а, спираючись на рекомендації науковців, вносити добрива, розкислювати грунти.

Торік восени «чорнобильське» управління облвиконкому уклало угоду з «Облагрохімом» на забезпечення громадян найбільш уражених сіл мінеральними добривами та вапном. На що витрачено понад 700 мільйонів карбованців.

Згодом «оздоровлення» присадибних ділянок буде здійснюватися й в інших населених пунктах.

Сергій МЕЛЬНИЧУК.
Рівненська область.

Техніка для фермерів



Хоча на календарі й весна, але зима ніяк не хоче вступити їй дорогу. То захурделить снігом, то дихне морозами.

Але скільки б не вередувала зима, селянин знає, що прийшла весна, а з нею і багато всіляких клопотів. Адже навесні земля не може чекати ні хвилини. Вона потребує дбайливих рук, а також техніки. Хоча б такої, як «Прикарпатець». Цей трактор розраховано в основному для фермерських господарств. А випускає його Івано-Франківське орендне підприємство малогабаритної техніки «Карпатагромаш».

На знімку: водій-випробувач Богдан Андрусяк на «Прикарпатці».

Фото Миколи ЮРЧЕНКА.

МИ ВЖЕ звикли жити в кредит як на державному, так і на побутовому рівнях. Брати й давати, не дбаючи про наслідки, це у нас у крові. Якщо грошей нема, але просять — надрукуємо гроші. Якщо не можемо повернути борг — доб'ємося, щоб нам його простили. А тим часом необов'язковість у кредитно-грошових стосунках завжди знецінює наші борги, рано чи пізно боляче б'є по наших кишенях. Все нижчеописане на даній полосі — про це.

Відпущення гріхів за чужий рахунок

ПОСТАНОВА Верховної Ради від 14 лютого, спрямована, здавалося б, на мирні цілі, — створення сприятливих умов для проведення весняно-польових робіт у 1995 році — посіяла стан глибокої депресії у правлінні АКБ «Україна».



Проблема

Не дивно: згідно з пунктом 3 постанови сільгосппідприємства та їхні посередники отримують відстрочку щодо повернення кредитів терміном на 5 років. Ставка на насильно пролонговані кредити складе 10 відсотків річних. Практично знову йдеться щодо прощення гріхів чужим коштом.

За найскромнішими розрахунками, загальна сума боргу сільгоспвиробників лише АКБ «Україна» становить близько 20 трильйонів карбованців. Вже підраховано, що в разі пролонгації кредитів, щомісячні збитки банків становитимуть 1,5-2 трильйони карбованців. Проте говорити, мабуть, слід не про збитки, а про набагато сумніші наслідки для АКБ «Україна», що їх спричинить пролонгація сільгоспкредитів, — про банкрутство.

Цікаво, що вищевказана постанова ВР пропонує закупити для державних потреб всупереч Указу Президента «Про державний контракт на сільськогосподарську продукцію» 10 мільйонів тонн зерна через ф'ючерсне фінансування, що спровокує чергову великомасштабну емісію платіжних коштів і девальвацію української валюти.

Тим часом, керівники АПК розраховують забезпечити всім необхідним сільське господарство переважно за рахунок реабілітаційного кредиту Міжнародного банку реконструкції та розвитку в розмірі 150 мільйонів доларів США. Однак, довідавшись, що під фінансування АПК закладається явно емісійна основа, західні банкіри цілком можуть переглянути терміни надання згаданого кредиту. Відповідно до робочого плану виконання постанови ВР від 14 лютого, втім, концерн «Украгротехсервіс» уже отримав кредит у 50 мільйонів доларів для поставки нафти, а Мінсільгосппрод уже визначив перелік підприємств, які мають забезпечити сільгоспвиробників нафтопродуктами, запчастинами та іншим. Схоже, за умови — взамін також отримати відпущення кредитних гріхів.

Україна переживе крах будь-якої банківської установи. Але не виживе, якщо не посіє. Так? Безперечно. Отож потрібна проста і складна річ: паритет цін на продукцію міста і села.

Віктор ТЕРЕХ.

Облікова ставка НБУ не вічна

Точка зору

ДНЯМИ вона знизилася з 262-х відсотків до 204-х. Про стан справ на грошово-кредитному ринку країни бесіда нашого кореспондента Сергія Вусатого з начальником управління кредитного регулювання НБУ Наталею ГРЕБЕННИК.

— Наталіє Іванівно, вважають, що відсоткова ставка 204 також не відповідає нинішнім реаліям і не сприятиме стабілізації економіки.

— Знаєте, ми це вже проходили раніше, надаючи кредити під 2, 3, 5 відсотків річних за планової економіки. Здебільшого — через нерозуміння того, що гроші — той самий товар, і мають свою вартість. Висловлю свою особисту думку: зниження облікової ставки до 204 відсотків відповідає нинішнім реаліям — динаміці ціноутворення, рівню інфляції, яка в лютому становила 18 відсотків. А 204 відсотки облікової ставки означає 17 відсотків сплати за користування кредитом на місяць.

— Як ви ставитесь до Мінфіну-кредитора?

— Як до тимчасового суб'єкта кредитного ринку. Якщо Нацбанк повинен регулювати грошово-кредитну систему, він має працювати виключно з банківськими установами. Надавати кредити здебільшого через кредитні аукціони, а в разі потреби вилучати з обігу грошову масу через депозитні сертифікати. А взаємовідносини з Мінфіном мають обмежуватися роботою, пов'язаною з визначенням розміру дефіциту бюджету. Це, підкреслюю, моя особиста думка.



Контрдумка

ВІД КРЕДИТУВАННЯ МІНФІНУ ВІДМОВЛЯТИСЯ РАНО, —

вважає начальник управління фінансово-кредитного регулювання Мінвугілляпрому Нінель Грищенко

Чи треба говорити про те, яка критична ситуація склалася у вугільній промисловості держави. Спрацювання основних фондів вугільних об'єднань, які багато в чому подолали спад виробництва і фінансову кризу, безперервно зростаючі ціни на енергоносії, товари й послуги, поставили на межу виживання численні шахтарські колективи галузі. За такої ситуації від держави, паливно-енергетичний комплекс якої майже на дві третини залежний від вуглевидобутку, було б логічно очікувати підтримки на кредитно-фінансовому ринку.

Торік так і було. За отримані від держави (частково від Міністерства фінансів, частково — від Промінвестбанку) 3,3 трильйона карбованців, ми сплачували пільгову ставку — 30 відсотків. Хоча не було прибутку і оборотних засобів, ці кредити йшли не на виплату заробітної плати, а на обладнання лав і очисних забоїв. Адже незважаючи на те, що ціни зростали, оборотні засоби не індексувалися. А от сьогодні той самий Промівестбанк дати кредит за такою щадною ставкою не вправі: це не дають можливості зробити висока облікова ставка Національного банку України та значний кредитний ризик. Як наслідок галузь заборгувала за кредити десь 60 трильйонів карбованців, та й нам заборгували споживачі близько 40 трильйонів карбованців.

Чи врятує нас зниження облікової ставки Національного банку до 204 відсотків річних? Певно, що ні. З огляду на той факт, що промисловість все одно рано чи пізно доведеться зводити на ноги, ще не час, на нашу думку, відмовлятися від кредитування пріоритетних галузей народного господарства з боку Міністерства фінансів. А наша галузь саме такою і є.

Курси валют

	КУПІВЛЯ			ПРОДАЖ		
	USD	DM	RUR	USD	DM	RUR
Запоріжжя	149—153	94—98	30—32	154—157	99—102	33—34,5
Кіровоград	149	91	30	154	97	30—33
Черкаси	150—152	98—100	31	160	105	34
Чернівці	155	98	32	160	102	35

Аукціони

Міжбанківські — майже ринкові?

СЕРЕДНЯ відсоткова ставка на кредитному аукціоні НБУ з продажу ресурсів терміном на місяць становила 262,2 відсотка — на 27,7 відсоткового пункта нижче за аналогічний показник попереднього аукціону. Середня вартість за користування такими кредитами склала 260—290 відсотків річних. Причому кількість банків, що брали участь в аукціоні, зменшилась з 25 до 16, а обсяг проданих на аукціоні «коротких грошей» впав удвічі.

Кредитні аукціони НБУ безумовно мають значний вплив на стан фінансового ринку країни. Не був винятком і вищезазначений. Він вказав на тенденцію до пониження позичкових відсотків не лише за кредити терміном на 30 днів, а й на одно-, дводенні на міжбанківському кредитному ринку. За оцінкою експертів, цей ринок найбільше відповідає реальним ринковим ставкам. А поява дедалі більшої кількості комбанків, які надають кредити юридичним особам терміном на 2—3 місяці, обіцяє позитивно позначитися не лише на банківській системі, а й на економіці загалом, адже це передумова реальних інвестицій, які мають збільшити розмір ВВП.

Схоже, що найближчим часом розкладка ставок по валютних кредитах (5—60 відсотків річних) збережеться, а кредитування у російських рублях переважатиме на ринку МБК. Принаймні, переведення цієї валюти до другої класифікаційної групи означає, що комерційні банки отримали право вільно торгувати рублями.

Сергій ВЛАД.

Ставки за міжбанківським кредитом (на 01.03.95)

Банки	Продаж, купівля	1 день	3 дні	7 днів	14 днів	30 днів
Київ						
Алонж	продаж	130%	150%	210%	230%	260%
	купівля	120%	140%	200%	220%	250%
Антек	купівля	—	—	200%	210%	260%
Банк ділового співробітництва	купівля	—	—	230—240%	280%	300%
Ліга	купівля	—	—	—	—	270%
	продаж	—	—	—	—	290%
Правекс-банк	продаж	—	—	180—190%	220—230%	260-280%
Приватбанк	продаж	140%	170%	190%	200%	230%
Славутич	продаж	—	—	—	—	—
Укрнафтогазбанк	продаж	—	180—200%	—	260%	280-290%
Юніверс	купівля	100%	—	170%	220%	250%
	продаж	120%	—	—	—	280%
Дніпропетровськ						
Новий	купівля	—	—	190—200%	210—220%	240—260%
	продаж	—	—	220—230%	240%	290%
Львів						
Дністер	продаж	—	—	—	—	290%
	купівля	—	—	—	—	290%
Львів	продаж	—	—	—	—	240%
Електронбанк	продаж	100%	—	270%	—	280%
Сімферополь						
Крим-банк	—	—	—	—	—	280%
Севастополь						
Сінк	—	120%	—	—	—	—

Реалії

З БАНКРУТА НІЧОГО НЕ ВІЗЬМЕШ

Як засвідчило життя, можна не ремствувати, навіть ставши банкрутом. Вітчизняна юриспруденція вже знає випадки, коли юридичні особи, не чекаючи, поки з'являться кредитори, через арбітражні суди добиваються визнання свого...банкрутства. У цьому разі держава списує збитки, а кредитори — податкова інспекція, центри зайнятості, пенсійний фонд тощо — залишаються ні з чим.

Однак визнавши вашу неплатіжоспроможність і позбавивши вас права юридичної особи, держава все ж не віднімає у вас права зареєструвати нову фірму.

ЗАКОН УКРАЇНИ

ПРО ЕКОЛОГІЧНУ ЕКСПЕРТИЗУ

ПОСТАНОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Про введення в дію Закону України «Про екологічну експертизу»

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Ввести в дію Закон України «Про екологічну експертизу» з дня його опублікування.

2. До приведення законодавства України у відповідність з Законом України «Про екологічну експертизу» законодавчі та інші нормативні акти застосовуються в частині, що не суперечить цьому Закону.

3. Кабінету Міністрів України:

разом з Комісією Верховної Ради України з питань екологічної політики підготувати і подати на розгляд Верховної Ради України пропозиції про приведення законодавчих актів у відповідність з Законом України «Про екологічну експертизу»;

у тримісячний строк привести рішення уряду України у відповідність з Законом України «Про екологічну експертизу»;

у першому півріччі 1995 року забезпечити розробку і затвердження нормативних актів відповідно до компетенції уряду України, визначеної цим Законом;

до 1 квітня 1995 року забезпечити перегляд і скасування міністерствами і відомствами України їх нормативних актів, що суперечать цьому Законові.

Голова Верховної Ради України О.МОРОЗ.

м.Київ,
9 лютого 1995 року.

Розділ I.
ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. Екологічна експертиза в Україні

Екологічна експертиза в Україні — вид науково-практичної діяльності спеціально уповноважених державних органів, еколого-експертних формувань та об'єднань громадян, що грунтується на міжгалузевому екологічному дослідженні, аналізі та оцінці передпроектних, проектних та інших матеріалів чи об'єктів, реалізація і дія яких може негативно впливати або впливає на стан навколишнього природного середовища та здоров'я людей, і спрямована на підготовку висновків про відповідність запланованої чи здійснюваної діяльності нормам і вимогам законодавства про охорону навколишнього природного середовища, раціонального використання і відтворення природних ресурсів, забезпечення екологічної безпеки.

Стаття 2. Законодавство про екологічну експертизу

Відносини в галузі екологічної експертизи регулюються цим Законом, Законом України «Про охорону навколишнього природного середовища» та іншими актами законодавства України.

Стаття 3. Завдання законодавства про екологічну експертизу

Завданням законодавства про екологічну експертизу є регулювання суспільних відносин в галузі екологічної експертизи для забезпечення екологічної безпеки, охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання і відтворення природних ресурсів, захисту екологічних прав та інтересів громадян і держави.

Стаття 4. Мета екологічної експертизи

Метою екологічної експертизи є запобігання негативному впливу антропогенної діяльності на стан навколишнього природного середовища та здоров'я людей, а також оцінка ступеня екологічної безпеки господарської діяльності та екологічної ситуації на окремих територіях і об'єктах.

Стаття 5. Основні завдання екологічної експертизи

Основними завданнями екологічної експертизи є:

1) визначення ступеня екологічного ризику і безпеки запланованої чи здійснюваної діяльності;

2) організація комплексної, науково обгрунтованої оцінки об'єктів екологічної експертизи;

3) встановлення відповідності об'єктів експертизи вимогам екологічного законодавства, санітарних норм, будівельних норм і правил;

4) оцінка впливу діяльності об'єктів екологічної експертизи на стан навколишнього природного середовища, здоров'я людей і якість природних ресурсів;

5) оцінка ефективності, повноти, обгрунтованості та достатності заходів щодо охорони навколишнього природного середовища і здоров'я людей;

6) підготовка об'єктивних, всебічно обгрунтованих висновків екологічної експертизи.

Стаття 6. Основні принципи екологічної експертизи

Основними принципами екологічної експертизи є:

1) гарантування безпечного для життя та здоров'я людей навколишнього природного середовища;

2) збалансованість екологічних, економічних, медико-біологічних і соціальних інтересів та врахування громадської думки;

3) наукова обгрунтованість, незалежність, об'єктивність, комплексність, варіантність, превентивність, гласність;

4) екологічна безпека, територіально-галузева і економічна доцільність реалізації об'єктів екологічної експертизи, запланованої чи здійснюваної діяльності;

5) державне регулювання;

6) законність.

Стаття 7. Об'єкти екологічної експертизи

Об'єктами екологічної експертизи є проекти законодавчих та інших нормативно-правових актів, передпроектні, проектні матеріали, документація по впровадженню нової техніки, технологій, матеріалів, речовин, продукції, реалізація яких може призвести до порушення екологічних нормативів, негативного впливу на стан навколишнього природного середовища, створення загрози здоров'ю людей.

Екологічній експертизі можуть підлягати екологічні ситуації, що склалися в окремих населених пунктах і регіонах, а також діючі об'єкти та комплекси, що мають значний негативний вплив на стан навколишнього природного середовища та здоров'я людей.

Військові, оборонні та інші об'єкти, інформація про які становить державну таємницю, підлягають екологічній експертизі відповідно до цього Закону та інших спеціальних законодавчих актів України.

Стаття 8. Загальні вимоги щодо проведення екологічної експертизи

До документації на об'єкти екологічної експертизи додаються обгрунтування щодо забезпечення екологічної безпеки запланованої чи здійснюваної діяльності з комплексною еколого-економічною оцінкою існуючого чи передбачуваного впливу на стан навколишнього природного середовища, оцінкою екологічного ризику і небезпеки для здоров'я людей та з альтернативними прогнозними варіантами зменшення цих впливів.

Особи, які передають документацію на об'єкти екологічної експертизи, в разі необхідності організують і фінансують проведення додаткових досліджень, пошукових і експертних робіт, забезпечують гласність і враховують громадську думку щодо запланованої чи здійснюваної діяльності, гарантують достовірність попередньої оцінки впливу на навколишнє природне середовище і здоров'я людей, що відображається в Заяві про екологічні наслідки діяльності.

Стаття 9. Суб'єкти екологічної експертизи

Суб'єктами екологічної експертизи є:

1) Міністерство охорони навколишнього природного середовища та ядерної безпеки України, його органи на місцях, створювані ними спеціалізовані установи, організації та еколого-експертні підрозділи чи комісії;

2) органи та установи Міністерства охорони здоров'я України — в частині, що стосується експертизи об'єктів, які можуть негативно впливати чи впливають на здоров'я людей;

3) інші державні органи, місцеві Ради народних депутатів і органи виконавчої влади на місцях відповідно до законодавства;

4) громадські організації екологічного спрямування чи створювані ними спеціалізовані формування;

5) інші установи, організації та підприємства, в тому числі іноземні юридичні і фізичні особи, які залучаються до проведення екологічної експертизи;

6) окремі громадяни в порядку, передбаченому цим Законом та іншими актами законодавства.

Стаття 10. Гласність екологічної експертизи

Замовники екологічної експертизи об'єктів, що в процесі реалізації (будівництва, експлуатації тощо) можуть негативно впливати на стан навколишнього природного середовища та здоров'я людей, зобов'язані оголосити через засоби масової інформації про проведення екологічної експертизи у спеціальній Заяві про екологічні наслідки діяльності.

Еколого-експертні органи чи формування після завершення екологічної експертизи повідомляють про її висновки через засоби масової інформації.

Стаття 11. Участь громадськості в процесі екологічної експертизи

З метою врахування громадської думки суб'єкти екологічної експертизи проводять публічні слухання або відкриті засідання.

Участь громадськості в процесі екологічної експертизи може здійснюватись шляхом виступів у засобах масової інформації, подання письмових зауважень, пропозицій і рекомендацій, включення представників громадськості до складу експертних комісій, груп по проведенню громадської екологічної експертизи.

Підготовка висновків екологічної експертизи і прийняття рішень щодо подальшої реалізації (використання, застосування, експлуатації тощо) об'єкта екологічної експертизи здійснюються з урахуванням громадської думки.

Розділ II.
ФОРМИ ЕКОЛОГІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ

Стаття 12. Форми екологічної експертизи

В Україні здійснюються державна, громадська та інші екологічні експертизи.

Висновки державної екологічної експертизи є обов'язковими для виконання. Приймаючи рішення щодо подальшої реалізації об'єктів екологічної експертизи, висновки державної екологічної експертизи враховуються нарівні з іншими видами державних експертиз.

Висновки громадської та іншої екологічної експертизи мають рекомендаційний характер і можуть бути враховані при проведенні державної екологічної експертизи, а також при прийнятті рішень щодо подальшої реалізації об'єкта екологічної експертизи.

Стаття 13. Державна екологічна експертиза

Державна екологічна експертиза організується і проводиться еколого-експертними підрозділами, спеціалізованими установами, організаціями або спеціально створюваними комісіями Міністерства охорони навколишнього природного середовища та ядерної безпеки України, Міністерства охорони здоров'я України, їх органів на місцях із залученням інших органів державної виконавчої влади.

До проведення державної екологічної експертизи можуть у встановленому порядку залучатися фахівці інших установ, організацій і підприємств, а також експерти міжнародних організацій.

Здійснення державної екологічної експертизи є обов'язковим для видів діяльності та об'єктів, що становлять підвищену екологічну небезпеку. Перелік видів діяльності та об'єктів, що становлять підвищену екологічну небезпеку, встановлюється Кабінетом Міністрів України за поданням Міністерства охорони навколишнього природного середовища та ядерної безпеки України і Міністерства охорони здоров'я України.

Проведення додаткових державних екологічних експертиз здійснюється за ініціативою заінтересованих осіб на підставі договору про надання еколого-експертних послуг або за рішеннями Кабінету Міністрів України, уряду Автономної Республіки Крим, місцевих Рад народних депутатів чи їх виконавчих комітетів.

Стаття 14. Об'єкти державної екологічної експертизи

Державній екологічній експертизі підлягають:

1) державні інвестиційні програми, проекти схем розвитку і розміщення продуктивних сил, розвитку окремих галузей народного господарства;

2) проекти генеральних планів населених пунктів, схем районного планування, схем генеральних планів промислових вузлів, схем розміщення підприємств у промислових вузлах і районах, схем упорядкування промислової забудови, інша передпланова і передпроектна документація;

3) інвестиційні проекти, техніко-економічні обгрунтування і розрахунки, проекти і робочі проекти на будівництво нових та розширення, реконструкцію, технічне переозброєння діючих підприємств; документація по перепрофілюванню, консервації та ліквідації діючих підприємств, окремих цехів, виробництв та інших промислових і господарських об'єктів, які можуть негативно впливати на стан навколишнього природного середовища, в тому числі військового та оборонного призначення;

4) проекти законодавчих та інших нормативно-правових актів, що регулюють відносини в галузі забезпечення екологічної (в тому числі радіаційної) безпеки, охорони навколишнього природного середовища і використання природних ресурсів, діяльності, що може негативно впливати на стан навколишнього природного середовища та здоров'я людей;

5) документація по впровадженню нової техніки, технологій, матеріалів і речовин (у тому числі тих, що закуповуються за кордоном), які можуть створити потенційну загрозу навколишньому природному середовищу та здоров'ю людей.

Відповідно до рішень Кабінету Міністрів України, уряду Автономної Республіки Крим, місцевих Рад народних депутатів чи їх виконавчих комітетів державній екологічній експертизі можуть підлягати екологічні ситуації, що склалися в окремих населених пунктах і регіонах, а також діючі об'єкти та комплекси, в тому числі військового та оборонного призначення, що мають значний негативний вплив на стан навколишнього природного середовища та здоров'я людей.

Стаття 15. Спеціальні вимоги до документації на об'єкти державної екологічної експертизи

В документації на об'єкти державної екологічної експертизи повинні передбачатися:

1) комплексна еколого-економічна оцінка впливу запла-

(Продовження на 7-й стор.).

(Початок на 6-й стор.).

нованої чи здійснюваної діяльності на стан навколишнього природного середовища, використання і відтворення природних ресурсів, здоров'я населення, оформлення у вигляді окремого тому (книги, розділу) документації і Заяви про екологічні наслідки діяльності;

2) обгрунтування впровадження сучасних, досконалих нематеріало- і неенергоємних, мало- і безвідходних технологічних процесів;

3) забезпечення комплексної переробки, утилізації і ефективного використання відходів виробництва;

4) заходи щодо економії водних ресурсів, забезпечення ефективної очистки всіх видів стічних вод, а також їх використання для технічних потреб без скидання цих вод у природні водотоки і водойми;

5) дієвість і досконалість передбачуваних заходів щодо охорони атмосферного повітря від забруднення;

6) забезпечення збереження, охорони і відтворення об'єктів рослинного і тваринного світу та природно-заповідного фонду;

7) забезпечення захисту населення і навколишнього природного середовища від шкідливого впливу антропогенних фізичних, хімічних та біологічних факторів.

Документація, що подається на об'єкти державної екологічної експертизи, повинна бути у встановленому порядку погоджена з заінтересованими органами та містити оцінку можливих соціальних наслідків.

Замовники державної екологічної експертизи зобов'язані підготувати Заяву про екологічні наслідки діяльності та матеріали, на яких вона грунтується.

Стаття 16. Громадська екологічна експертиза

Громадська екологічна експертиза може здійснюватися в будь-якій сфері діяльності, що потребує екологічного обгрунтування, за ініціативою громадських організацій чи інших громадських формувань.

Громадська екологічна експертиза може здійснюватися одночасно з державною екологічною експертизою шляхом створення на добровільних засадах тимчасових або постійних еколого-експертних колективів громадських організацій чи інших громадських формувань.

Стаття 17. Інші екологічні експертизи

Інші екологічні експертизи можуть здійснюватися за ініціативою заінтересованих юридичних і фізичних осіб на договірній основі із спеціалізованими еколого- експертними органами і формуваннями.

Примірний договір про надання еколого-експертних послуг затверджується Міністерством охорони навколишнього природного середовища та ядерної безпеки України.

Розділ III. ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ ТА УПРАВЛІННЯ В ГАЛУЗІ ЕКОЛОГІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ

Стаття 18. Компетенція Верховної Ради України в галузі екологічної експертизи

До відання Верховної Ради України в галузі екологічної експертизи належить:

1) законодавче регулювання відносин у галузі екологічної експертизи;

2) визначення основних принципів і порядку здійснення державної, громадської та інших екологічних експертиз;

3) вирішення інших питань у галузі екологічної експертизи.

Стаття 19. Компетенція Верховної Ради Автономної Республіки Крим у галузі екологічної експертизи

До відання Верховної Ради Автономної Республіки Крим у порядку, встановленому цим Законом та іншими актами законодавства, належить:

1) координація діяльності суб'єктів екологічної експертизи;

2) здійснення контролю за дотриманням законодавства про екологічну експертизу;

3) вирішення інших питань у галузі екологічної експертизи у межах своєї компетенції.

Стаття 20. Органи державного управління в галузі екологічної експертизи

Державне управління в галузі екологічної експертизи здійснюють Кабінет Міністрів України, уряд Автономної Республіки Крим, місцеві Ради народних депутатів, органи виконавчої влади на місцях, Міністерство охорони навколишнього природного середовища та ядерної безпеки України як спеціально уповноважений орган у цій галузі і його органи на місцях, а також органи та установи Міністерства охорони здоров'я України та інші органи державної виконавчої влади відповідно до законодавства України.

Стаття 21. Компетенція Кабінету Міністрів України в галузі екологічної експертизи

Кабінет Міністрів України в галузі екологічної експертизи:

1) призначає проведення державної екологічної експертизи щодо екологічних ситуацій та діючих об'єктів і комплексів, негативний вплив яких на стан навколишнього природного середовища поширюється або може поширюватися за межі однієї області чи за межі Автономної Республіки Крим;

2) призначає проведення додаткової державної екологічної експертизи зазначених у пункті 1 цієї статті об'єктів екологічної експертизи;

3) визначає порядок передачі документації на державну екологічну експертизу;

4) затверджує перелік видів діяльності та об'єктів, що становлять підвищену екологічну небезпеку;

5) здійснює й інші функції в галузі екологічної експертизи в межах своєї компетенції.

Стаття 22. Компетенція уряду Автономної Республіки Крим у галузі екологічної експертизи

Уряд Автономної Республіки Крим у порядку, встановленому цим Законом та іншими законодавчими актами:

1) приймає рішення про проведення державної екологічної експертизи щодо екологічних ситуацій та діючих об'єктів і комплексів, негативний вплив яких на стан навколишнього природного середовища поширюється за межі одного району;

2) призначає проведення додаткової державної екологічної експертизи зазначених у пункті 1 цієї статті об'єктів екологічної експертизи;

3) вирішує інші питання у галузі екологічної експертизи в межах своєї компетенції.

Стаття 23. Компетенція місцевих Рад народних депутатів у галузі екологічної експертизи

Місцеві Ради народних депутатів в межах відповідної території у порядку, встановленому цим Законом та іншими законодавчими актами:

1) приймають рішення і організують у разі необхідності проведення екологічної експертизи;

2) визначають граничні розміри відрахувань на проведення екологічних експертиз з відповідних позабюджетних фондів охорони навколишнього природного середовища;

3) координують діяльність суб'єктів екологічної експертизи;

4) сприяють інформуванню населення про результати екологічних експертиз;

5) здійснюють контроль за дотриманням вимог законодавства про екологічну експертизу;

6) вирішують інші питання у галузі екологічної експертизи в межах своєї компетенції.

Окремі повноваження щодо регулювання відносин у галузі екологічної експертизи місцеві Ради народних депутатів можуть делегувати своїм виконавчим комітетам.

Стаття 24. Компетенція Міністерства охорони навколишнього природного середовища та ядерної безпеки України в галузі екологічної експертизи

До відання Міністерства охорони навколишнього природного середовища та ядерної безпеки України і його органів на місцях належить:

1) здійснення державної екологічної експертизи, в тому числі додаткової;

2) затвердження у встановленому порядку нормативно-технічних та інструктивно-методичних документів у галузі екологічної експертизи;

3) формування системи і структури експертних підрозділів у складі Міністерства та його органів на місцях;

4) створення у встановленому порядку спеціалізованих установ і організацій, необхідних для науково-технічного забезпечення державної екологічної експертизи;

5) залучення спеціалістів і науковців до проведення державної екологічної експертизи;

6) здійснення заходів щодо забезпечення еколого-експертних підрозділів, установ і організацій висококваліфікованими фахівцями, вдосконалення експертної діяльності, форм і методів еколого-експертного аналізу та оцінки об'єктів екологічної експертизи;

7) координація еколого-експертної діяльності, здійснення методичного керівництва з питань проведення екологічної експертизи незалежно від її форм;

8) узагальнення практики проведення екологічної експертизи, застосування новітніх форм і методів еколого- експертного аналізу та оцінки;

9) здійснення інших функцій у галузі екологічної експертизи відповідно до законодавства України.

Стаття 25. Компетенція статутних органів об'єднань громадян та інших громадських формувань у галузі екологічної експертизи

Компетенція статутних органів об'єднань громадян та інших громадських формувань у галузі екологічної експертизи визначається їх статутними документами відповідно до законодавства України.

Стаття 26. Експертні та консультативні ради екологічної експертизи

Експертні та консультативні ради екологічної експертизи можуть утворюватися на добровільних засадах при державних еколого-експертних органах, об'єднаннях громадян та інших формуваннях з працівників науково-дослідних установ, вузів, висококваліфікованих спеціалістів-практиків народного господарства, представників громадськості та засобів масової інформації.

Типове положення про експертні та консультативні ради екологічної експертизи затверджується Міністерством охорони навколишнього природного середовища та ядерної безпеки України.

Розділ IV. СТАТУС ЕКСПЕРТА ЕКОЛОГІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ

Стаття 27. Експерт екологічної експертизи

Експертом екологічної експертизи може бути спеціаліст, який має вищу освіту, відповідну спеціальність, кваліфікацію і професійні знання, володіє навичками аналізу експертної інформації і методикою еколого-експертної оцінки, а також має практичний досвід у відповідній галузі не менше трьох років.

Стаття 28. Права експерта державної екологічної експертизи

Експерт державної екологічної експертизи має право:

1) одержувати на його вимогу відомості та матеріали, необхідні для проведення екологічної експертизи;

2) ставити питання про відхилення поданих на екологічну експертизу матеріалів, які не відповідають вимогам природоохоронного законодавства, екологічним стандартам і нормативам та врахування яких потребує додаткових досліджень, пошукових робіт чи виділення додаткових капіталовкладень;

3) вносити пропозиції про залучення до проведення екологічної експертизи висококваліфікованих спеціалістів, науковців, створення належної матеріально-технічної та інформаційної бази;

4) на викладення особистої думки щодо висновків проведеної екологічної експертизи.

Стаття 29. Обов'язки експерта екологічної експертизи

Експерт екологічної експертизи зобов'язаний:

1) дотримувати встановлених строків та порядку здійснення екологічної експертизи, норм і вимог законодавства про охорону навколишнього природного середовища, раціональне використання і відтворення природних ресурсів, забезпечення екологічної безпеки;

2) забезпечувати всебічне, комплексне, об'єктивне, якісне і ефективне проведення екологічної експертизи;

3) своєчасно готувати обгрунтовані та об'єктивні висновки;

4) обгрунтовувати пропозиції про повернення документації на об'єкти екологічної експертизи на доопрацювання;

5) вносити відповідні пропозиції щодо вдосконалення форм і методів проведення екологічної експертизи;

6) заявляти самовідвід за наявності особистої заінтересованості щодо конкретного об'єкта екологічної експертизи.

Стаття 30. Гарантії незалежності експерта екологічної експертизи

Незалежність експерта екологічної експертизи забезпечується:

1) проведенням екологічної експертизи у встановленому законодавством порядку;

2) виконанням еколого-експертних функцій відповідно до вимог законодавства незалежно від розпоряджень посадових осіб державних органів, об'єднань громадян та інших формувань;

3) свободою вибору форм і методів еколого-експертного аналізу і оцінки та викладення особистої думки з питань проведеної експертизи;

4) забороною втручатися будь-кому в проведення екологічної експертизи, за винятком випадків порушення експертом вимог законодавства;

5) захистом порушених прав експерта у встановленому законодавством порядку.

Розділ V. ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ ЗАМОВНИКІВ ЕКОЛОГІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ

Стаття 31. Права замовників екологічної експертизи

Замовники екологічної експертизи мають право:

1) порушувати відповідні клопотання та одержувати консультації;

2) надавати суб'єктам екологічної експертизи письмові чи усні пояснення, зауваження, пропозиції щодо об'єктів екологічної експертизи чи з окремих їх рішень та обгрунтувань;

3) знайомитися з висновками екологічної експертизи;

4) клопотати про проведення додаткової екологічної експертизи;

5) одержувати інформацію про хід проведення екологічної експертизи;

6) здійснювати й інші функції у галузі екологічної експертизи в порядку, встановленому законодавством.

Стаття 32. Обов'язки замовників екологічної експертизи

Замовники екологічної експертизи зобов'язані:

1) подавати на екологічну експертизу необхідні матеріали на об'єкти екологічної експертизи і висновки щодо попередньої оцінки їх впливу на навколишнє природне середовище, здоров'я людей;

2) сприяти суб'єктам екологічної експертизи в об'єктивному і комплексному розгляді об'єктів екологічної експертизи та їх науково обгрунтованій оцінці;

3) надавати суб'єктам екологічної експертизи необхідні додаткові відомості та матеріали;

4) своєчасно вносити до документації на об'єкти екологічної експертизи необхідні корективи і зміни, що не потребують конструктивних досліджень і розрахунків, оплачувати виконані еколого-експертні роботи згідно з договорами;

5) виконувати вимоги висновків екологічної експертизи;

6) вирішувати інші питання відповідно до законодавства України.

Розділ VI. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ

Стаття 33. Процедура проведення екологічної експертизи

Процедура проведення екологічної експертизи передбачає вирішення еколого-експертними органами чи формуваннями завдань експертного дослідження і оцінку об'єктів екологічної експертизи, підготовку обгрунтованого об'єктивного еколого-експертного висновку.

Процедура проведення екологічної експертизи передбачає:

1) перевірку наявності та повноти необхідних матеріалів і реквізитів на об'єкти екологічної експертизи та створення еколого-експертних комісій (груп) відповідно до вимог законодавства (підготовча стадія);

2) аналітичне опрацювання матеріалів екологічної експертизи, в разі необхідності натурні обстеження і проведення на їх основі порівняльного аналізу і часткових оцінок ступеня екологічної безпеки, достатності та ефективності екологічних обгрунтувань діяльності об'єктів екологічної експертизи (основна стадія);

3) узагальнення окремих експертних досліджень одержаної інформації та наслідків

(Закінчення на 8-й стор.).

(Початок на 6—7-й стор.).

діяльності об'єктів експертизи, підготовку висновку екологічної експертизи та подання його заінтересованим органам і особам (заключна стадія).

Стаття 34. Умови і підстави проведення державної екологічної експертизи

Державна екологічна експертиза проводиться у разі:

1) наявної або можливої потенційної небезпеки об'єктів екологічної експертизи для навколишнього природного середовища і здоров'я людей;

2) прийняття відповідного рішення Кабінетом Міністрів України, урядом Автономної Республіки Крим, місцевими Радами народних депутатів чи їх виконавчими комітетами, судом та правоохоронними органами відповідно до законодавства;

3) обумовленості загальнодержавними екологічними інтересами.

Державна екологічна експертиза видів діяльності та об'єктів, що становлять підвищену екологічну небезпеку, проводиться після оголошення замовником через засоби масової інформації Заяви про екологічні наслідки діяльності і подання еколого-експертним органам комплекту документів з обгрунтуванням оцінки впливу на навколишнє природне середовище.

Порядок передачі документації на державну екологічну експертизу визначається Кабінетом Міністрів України.

Стаття 35. Заява про екологічні наслідки діяльності

Заява про екологічні наслідки діяльності повинна містити відомості про мету і засоби здійснення діяльності, суттєві фактори, що впливають чи можуть впливати на стан навколишнього природного середовища з урахуванням можливих екстремальних ситуацій, кількісні та якісні показники оцінки рівнів екологічного ризику такої діяльності, заходи, що гарантують здійснення діяльності відповідно до екологічних стандартів і нормативів, та зобов'язання замовника екологічної експертизи щодо забезпечення вимог екологічної безпеки при здійсненні діяльності.

Стаття 36. Вимоги до матеріалів оцінки впливу на навколишнє природне середовище

У матеріалах оцінки впливу на навколишнє природне середовище запланованої чи здійснюваної діяльності обгрунтовуються її доцільність та способи реалізації, можливі альтернативні варіанти рішень, характеристика стану навколишнього природного середовища території, види та рівні впливу на нього в нормальних і екстремальних умовах, можливі зміни його якісного стану, еколого-економічні наслідки діяльності, заходи щодо зменшення рівня екологічного ризику і забезпечення вимог екологічної безпеки.

Стаття 37. Шляхи проведення державної екологічної експертизи

Державна екологічна експертиза проводиться шляхом:

1) аналізу і оцінки об'єктів екологічної експертизи — групами спеціалістів еколого-експертних підрозділів чи спеціалізованих установ і організацій органів Міністерства охорони навколишнього природного середовища та ядерної безпеки України, Міністерства охорони здоров'я України;

2) еколого-експертних досліджень і оцінки об'єктів екологічної експертизи — спеціально створюваними комісіями із залученням фахівців-практиків та науковців інших установ, організацій і підприємств;

3) створення Міністерством охорони навколишнього природного середовища та ядерної безпеки України спільно з іншими органами державної виконавчої влади міжгалузевих експертних комісій;

4) залучення на договірних засадах інших спеціалізованих організацій для попереднього експертного розгляду та підготовки відповідних пропозицій.

Стаття 38. Строки проведення державної екологічної експертизи

Граничні строки проведення державної екологічної експертизи об'єктів:

1) групами спеціалістів еколого-експертних підрозділів, установ чи організацій Міністерства охорони навколишнього природного середовища та ядерної безпеки України — до 45 календарних днів з продовженням у разі потреби до 60 днів, а у виняткових випадках, залежно від складності проблеми, — до 120 днів;

2) спеціально створеними міжгалузевими еколого-експертними комісіями чи іншими спеціалізованими організаціями — до 90 календарних днів;

3) за доопрацьованими матеріалами відповідно до висновків попередньої екологічної експертизи — до 30 календарних днів.

Початком державної екологічної експертизи вважається день подання еколого-експертному органу комплекту необхідних матеріалів і документів, а у разі необхідності — і додаткової науково-дослідної інформації з тих питань, що виникли під час проведення експертизи.

Стаття 39. Висновки державної екологічної експертизи

Висновки державної екологічної експертизи повинні містити оцінку екологічної допустимості і можливості прийняття рішень щодо об'єкта екологічної експертизи та враховувати соціально-економічні наслідки.

Позитивні висновки державної екологічної експертизи після затвердження їх Міністерством охорони навколишнього природного середовища та ядерної безпеки України чи його органами на місцях є підставою для відкриття фінансування проектів і програм чи діяльності.

Реалізація проектів і програм чи діяльності без позитивних висновків державної екологічної експертизи забороняється.

В разі негативної оцінки об'єктів державної екологічної експертизи замовник зобов'язаний забезпечити їх доопрацювання відповідно до вимог еколого-експертного висновку і своєчасну передачу матеріалів на додаткову державну екологічну експертизу.

Стаття 40. Строк дії висновків державної екологічної експертизи

Позитивний висновок державної екологічної експертизи є дійсним протягом трьох років від дня його видачі.

Якщо за цей час не розпочато реалізацію рішення щодо об'єкта державної екологічної експертизи, то він підлягає новій державній екологічній експертизі.

Стаття 41. Оголошення Заяви про проведення громадської екологічної експертизи

З метою інформування населення та узгодження дій з іншими об'єднаннями громадян суб'єкти громадської екологічної експертизи оголошують через засоби масової інформації Заяву про проведення громадської екологічної експертизи, в якій зазначаються відомості про склад громадського еколого-експертного формування, перелік спеціалістів, залучених до участі в експертизі, об'єкт екологічної експертизи, строки її проведення.

Заява про проведення громадської екологічної експертизи подається до відповідних місцевих Рад народних депутатів, органів державної виконавчої влади та державної екологічної експертизи.

Стаття 42. Висновки громадської екологічної експертизи

Висновки громадської екологічної експертизи можуть бути висвітлені у засобах масової інформації і надіслані відповідним Радам народних депутатів, органам виконавчої влади на місцях, органам державної екологічної експертизи, іншим заінтересованим органам і особам та замовникам об'єктів екологічної експертизи, стосовно яких вона проводилася.

Висновки громадської екологічної експертизи можуть враховуватися при проведенні державної екологічної експертизи, а також органами, що приймають рішення про реалізацію об'єкта експертизи.

Стаття 43. Зміст висновків екологічної експертизи

Висновки екологічної експертизи складаються з вступної (протокольної), констатуючої (описової) та заключної (оціночно-узагальнюючої) частин.

У вступній частині містяться дані про орган, що проводив екологічну експертизу, склад експертів, час проведення, найменування об'єкта екологічної експертизи, його кількісні та якісні показники, відомості про виконавців і замовників екологічної експертизи та про орган, який приймає рішення щодо реалізації об'єкта екологічної експертизи.

У констатуючій частині подається коротка характеристика видів запланованої чи здійснюваної діяльності, її впливу на стан навколишнього природного середовища, здоров'я людей, ступеня екологічного ризику відповідних заходів, спрямованих на нейтралізацію і запобігання цьому впливові, забезпечення вимог екологічної безпеки, охорони навколишнього природного середовища, раціональне використання і відтворення природних ресурсів.

У заключній частині містяться узагальнена оцінка об'єкта екологічної експертизи, зауваження і пропозиції щодо вдосконалення обгрунтування його екологічного впливу, висновки щодо схвалення, повернення на доопрацювання чи відхилення його від подальшого еколого-експертного розгляду з посиланням на відповідні нормативні документи та щодо можливості прийняття рішення про подальшу реалізацію об'єкта екологічної експертизи.

Стаття 44. Оскарження висновків державної екологічної експертизи

Юридичні особи, заінтересовані в спростуванні висновків державної екологічної експертизи або їх окремих положень, подають обгрунтовану заяву до відповідних Рад народних депутатів, органів державної виконавчої влади, державної екологічної експертизи та інших органів, які приймали рішення про проведення такої експертизи. В разі відмови у розгляді заяви вони мають право звернутися до суду.

Відповідні Ради народних депутатів, органи державної екологічної експертизи, інші органи, які приймали рішення про проведення державної екологічної експертизи, зобов'язані в місячний строк розглянути подану заяву і за наявності підстав призначити проведення додаткової державної екологічної експертизи із залученням незалежних експертів. Оскарження висновків державної екологічної експертизи не припиняє їх дії.

Висновки додаткової державної екологічної експертизи є остаточними для прийняття відповідним органом рішення щодо подальшої реалізації об'єкта екологічної експертизи.

Стаття 45. Визнання висновків державної екологічної експертизи недійсними

Висновки державної екологічної експертизи можуть бути визнані недійсними в судовому порядку в разі:

1) порушення вимог законодавства про проведення державної екологічної експертизи;

2) недотримання державних санітарних норм, правил, гігієнічних нормативів, будівельних норм і правил, вимог щодо охорони навколишнього природного середовища, використання природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки;

3) неврахування важливих достовірних відомостей про стан екологічної ситуації, що склалася в районі (місці) реалізації об'єкта екологічної експертизи, який може негативно впливати на стан навколишнього природного середовища, природних ресурсів, здоров'я людей;

4) порушення прав учасників еколого-експертного процесу, якщо це призвело до неправдивого висновку екологічної експертизи.

Стаття 46. Оскарження рішень, прийнятих на підставі висновків державної екологічної експертизи

Рішення, прийняті відповідними органами на підставі висновків державної екологічної експертизи, можуть бути оскаржені заінтересованими юридичними особами до відповідних вищих органів протягом місяця від дня їх прийняття, а в разі незгоди з рішеннями цих органів — в судовому порядку відповідно до законодавства України.

Розділ VII. ФІНАНСУВАННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ

Стаття 47. Фінансування державної екологічної експертизи

Фінансування державної екологічної експертизи здійснюється її замовником.

Державні екологічні експертизи об'єктів, що реалізуються за рахунок державних капіталовкладень, фінансуються за рахунок державного бюджету.

Фінансування державної екологічної експертизи екологічних ситуацій та екологічно небезпечних діючих об'єктів і комплексів, що здійснюється за рішенням Кабінету Міністрів України, уряду Автономної Республіки Крим, місцевих Рад народних депутатів чи їх виконавчих комітетів, здійснюється відповідно за рахунок коштів державного бюджету, бюджету Автономної Республіки Крим, місцевих бюджетів, а також відповідних позабюджетних фондів охорони навколишнього природного середовища.

Кошти на проведення державної екологічної експертизи об'єктів, які фінансуються за рахунок її замовників чи державних капіталовкладень, виділяються в межах лімітів проектно-кошторисної документації згідно з нормативами, що встановлюються Кабінетом Міністрів України.

Стаття 48. Фінансування інших екологічних експертиз

Замовники інших екологічних експертиз, особи, заінтересовані в проведенні додаткових експертиз, а також підприємства, установи та організації, що експлуатують екологічно небезпечні об'єкти, які негативно впливають на стан навколишнього природного середовища і здоров'я людей, проводять екологічні експертизи за свій рахунок згідно з договорами.

Стаття 49. Фінансування громадської екологічної експертизи

Фінансування громадської екологічної експертизи здійснюється за рахунок коштів об'єднань громадян, громадських природоохоронних та інших фондів, а також цільових добровільних грошових внесків громадян, підприємств, установ і організацій.

Розділ VIII. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЕКОЛОГІЧНУ ЕКСПЕРТИЗУ

Стаття 50. Правопорушення в галузі екологічної експертизи

Правопорушеннями в галузі екологічної експертизи є:

1) порушення встановленого законодавством порядку проведення екологічної експертизи;

2) надання свідомо неправдивих відомостей про екологічні наслідки діяльності об'єкта екологічної експертизи;

3) надання дозволів на спеціальне природокористування, фінансування та реалізація проектів і програм чи діяльності, які можуть негативно впливати на стан навколишнього природного середовища та здоров'я людей, без позитивного висновку екологічної експертизи;

4) здійснення екологічної експертизи неправоздатними підприємствами, установами, організаціями, об'єднаннями громадян та іншими формуваннями;

5) недотримання під час реалізації об'єкта експертизи вимог щодо охорони навколишнього природного середовища, використання природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки відповідно до висновку державної екологічної експертизи;

6) незаконне втручання будь-кого у проведення екологічної експертизи;

7) ухилення від надання на законну вимогу державних еколого-експертних органів і формувань необхідних відомостей і матеріалів;

8) підготовка свідомо неправдивого висновку державної екологічної експертизи.

Особи, винні в порушенні законодавства в галузі екологічної експертизи, притягаються відповідно до дисциплінарної, адміністративної, цивільної чи кримінальної відповідальності.

Законодавством України може бути встановлено відповідальність і за інші правопорушення в галузі екологічної експертизи.

Розділ IX. МІЖНАРОДНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО В ГАЛУЗІ ЕКОЛОГІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ

Стаття 51. Міжнародне співробітництво в галузі екологічної експертизи

Міжнародне співробітництво в галузі екологічної експертизи здійснюється відповідно до міжнародних договорів.

Якщо міжнародним договором встановлено інші правила, ніж ті, що передбачені законодавством України про охорону навколишнього природного середовища, то застосовуються правила міжнародного договору України.

Міжнародні екологічні експертизи регламентуються міжнародними договорами.

Президент України
Л.КУЧМА.

м.Київ,
9 лютого 1995 року.

ЗАКОН УКРАЇНИ

ПРО СТАТУС ГІРСЬКИХ НАСЕЛЕНИХ ПУНКТІВ В УКРАЇНІ

Цей Закон спрямований на соціальний захист жителів гірських населених пунктів України, які проживають і працюють у складних природно-кліматичних умовах.

Стаття 1. Визначення та критерії віднесення населених пунктів до категорії гірських

До гірських населених пунктів належать міста, селища міського типу, селища, сільські населені пункти, які розташовані у гірській місцевості, мають недостатньо розвинуті сферу застосування праці та систему соціально-побутового обслуговування, обмежену транспортну доступність.

Критеріями віднесення населених пунктів до категорії гірських є:

розташування населеного пункту або частини його, на якій проживає більш як половина мешканців цього пункту, на висоті 500 метрів і вище над рівнем моря на території, рельєф якої дуже розчленований, та розміщення 60 і більше відсотків сільськогосподарських угідь у межах цього пункту на схилах крутизною 5 градусів і більше;

якщо на одного жителя припадає менш як 0,15 гектара ріллі;

суворі кліматичні умови: холодна і довга зима (середня тривалість — не менше 115 днів, середньодобова температура повітря у січні не перевищує мінус 4 градуси за Цельсієм), прохолодне коротке літо (середня тривалість — не більше двох місяців, середньодобова температура у липні не перевищує 20 градусів за Цельсієм), велика кількість опадів (середньорічна сума опадів у рідкому і твердому стані — не менше 600 міліметрів), мають місце селеві явища, повені.

Населені пункти, які розташовані на висоті 500 метрів і вище над рівнем моря і відповідають трьом критеріям цієї статті, набувають статусу гірських.

Стаття 2. Порядок надання населеним пунктам статусу гірських

Пропозиції щодо надання населеним пунктам статусу гірських подаються урядом Автономної Республіки Крим та виконавчими комітетами обласних Рад народних депутатів Кабінету Міністрів України.

Перелік населених пунктів, яким надається статус гірських, затверджується Кабінетом Міністрів України.

У разі ліквідації, перейменування, об'єднання, роз'єднання населених пунктів, яким надано статус гірських, або створення нових зазначений перелік уточнюється в такому ж порядку.

Стаття 3. Державні гарантії соціально-економічного розвитку населених пунктів, яким надано статус гірських

Для забезпечення соціально-економічного розвитку населених пунктів, яким надано статус гірських, держава гарантує:

1) виділення бюджетних коштів на розвиток і зміцнення матеріально-технічної бази пасажирського транспорту, дорожнього господарства, зв'язку, електричних мереж, систем теле- і радіотрансляції, газифікації та розробки місцевих газових і нафтових родовищ, освіти, охорони здоров'я, культурно-побутового та торговельного обслуговування, а також фінансування заходів для поліпшення родючості земель, розвитку та використання туристичних, рекреаційних та лікувальних можливостей гірського регіону;

2) здійснення заходів щодо будівництва об'єктів виробничої і соціальної інфраструктури;

3) встановлення доплат до ціни сільськогосподарської продукції, яка вироблена в місцевостях, що віднесені до гірських, та реалізується державі виробниками таких населених пунктів;

4) забезпечення в централізованому порядку поставок населенню життєво необхідної продукції в обсягах, що встановлюються Кабінетом Міністрів України;

5) плату за електроенергію громадянами у розмірі, що дорівнює платі за електроенергію у сільській місцевості.

Стаття 4. Пільгове кредитування

Для розвитку промисловості, сільськогосподарського виробництва, будівництва, зв'язку, інших галузей економіки у населених пунктах, яким надано статус гірських, банківські кредити надаються на пільгових умовах.

Стаття 5. Порядок визначення та надання громадянам статусу особи, яка проживає і працює (навчається) на території населеного пункту, якому надано статус гірського

Статус особи, яка проживає і працює (навчається) на території населеного пункту, якому надано статус гірського, надається громадянам, що постійно проживають, постійно працюють або навчаються на денних відділеннях навчальних закладів в цьому населеному пункті, про що громадянам виконавчим комітетом відповідної місцевої Ради народних депутатів видається посвідчення встановленого зразка.

Посвідчення видається також окремим громадянам інших населених пунктів, умови проживання яких відповідають критеріям, передбаченим у статті 1 цього Закону.

Рішення виконавчого комітету місцевої Ради народних депутатів про відмову у наданні (припиненні) громадянинові статусу особи, яка проживає і працює (навчається) на території населеного пункту, якому надано статус гірського, може бути оскаржено до суду в порядку, передбаченому чинним законодавством.

Стаття 6. Пільги громадянам, яким надано статус особи, що проживає і працює (навчається) на території населеного пункту, якому надано статус гірського

1. Умови оплати праці осіб, які працюють у гірських районах, встановлюються Кабінетом Міністрів України.

2. Розмір державних пенсій, стипендій, всіх передбачених чинним законодавством видів державної матеріальної допомоги громадянам, які одержали статус особи, що працює, проживає або навчається на території населеного пункту, якому надано статус гірського, збільшується на 20 відсотків.

Президент України Л.КУЧМА.

м.Київ,
15 лютого 1995 року.

ПОСТАНОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Про порядок введення в дію Закону України «Про статус гірських населених пунктів в Україні»

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Ввести в дію Закон України «Про статус гірських населених пунктів в Україні» з дня його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України:

у місячний термін затвердити перелік населених пунктів, яким надається статус гірських;

у тримісячний термін встановити умови оплати праці осіб, які працюють у гірських районах;

подати Верховній Раді України пропозиції про внесення змін і доповнень до законодавчих актів, що випливають із Закону України «Про статус гірських населених пунктів в Україні»;

привести рішення уряду України у відповідність із зазначеним Законом;

через два роки подати Верховній Раді України пропозиції щодо внесення змін і доповнень до цього Закону в частині визначення критеріїв віднесення населених пунктів до категорії гірських.

Голова Верховної Ради України О.МОРОЗ.

м.Київ, 15 лютого 1995 року.

РОЗПОРЯДЖЕННЯ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про заходи щодо забезпечення розвитку вугільної промисловості в 1995 році

З метою забезпечення народного господарства і населення України вугіллям та підвищення ефективності роботи підприємств вугільної промисловості:

1. Кабінету Міністрів України:

— передбачити в проекті Закону України «Про Державний бюджет України на 1995 рік» надання Міністерству вугільної промисловості України та підприємствам цієї галузі коштів на капітальне будівництво, утримання гірничорятувальної служби, закриття збиткових підприємств, фінансування геологорозвідувальних робіт, здійснення встановлених законодавством одноразових виплат за втрату працездатності працівникам вугільної промисловості, а також першочерговий, після платежів на невідкладні потреби та внесків до бюджету і державних цільових фондів, порядок розрахунків за енергоносії;

— розглянути питання щодо створення фонду стабілізації вугільної промисловості та внести, в разі потреби, відповідні пропозиції на розгляд Верховної Ради України;

— вирішити питання щодо вдосконалення діючої системи оплати праці працівників вугільної промисловості, забезпечивши при цьому підвищення питомої ваги тарифної ставки в її структурі.

2. Міністерству економіки України разом з Антимонопольним комітетом України сприяти створенню паливно- енергетичних і вугільно-металургійних фінансово-промислових груп.

3. Рекомендувати Національному банку України продовжити до 1 січня 1996 року строк повернення кредиту фінансової стабілізації економіки, який було надано підприємствам вугільної промисловості в березні 1994 року.

4. Міністерству вугільної промисловості України вирішити в установленому порядку питання щодо закриття протягом 1995 року частини шахт, які є збитковими і мають обмежені запаси вугілля, з запровадженням комплексу заходів щодо соціального захисту працівників, які звільняються.

Президент України Л.КУЧМА.

м.Київ, 3 березня 1995 року.

ПОСТАНОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Про невідповідність Указу Президента України від 27 січня 1995 року № 85/95 «Про фінансово-промислові групи в Україні» чинним законам України

Враховуючи те, що Указ Президента України «Про фінансово-промислові групи в Україні» суперечить статтям 2, 6, 8 Закону України «Про підприємництво»; статтям 1, 6, 7, 11 Закону України «Про обмеження монополізму та недопущення недобросовісної конкуренції у підприємницькій діяльності», а також те, що затверджене цим Указом Положення про фінансово-промислові групи в Україні суперечить статті 3 Закону України «Про банки і банківську діяльність»; статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України»; статтям 1, 11, 31 Закону України «Про заставу»; статті 13 Закону України «Про господарські товариства»; статтям 5, 28 Земельного кодексу України; статті 1 Закону України «Про систему оподаткування»,

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Відповідно до пункту 29 статті 97 Конституції України накласти вето на Указ Президента України від 27 січня 1995 року № 85/95 «Про фінансово-промислові групи в Україні».

2. Запропонувати Президентові України привести Указ від 27 січня 1995 року «Про фінансово-промислові групи в Україні» та затверджене Положення про фінансово-промислові групи в Україні у відповідність до чинних законів України.

3. Доручити Комісії Верховної Ради України з питань економічної політики та управління народним господарством і Комісії Верховної Ради України з питань фінансів і банківської діяльності разом з Адміністрацією Президента України і Кабінетом Міністрів України у двотижневий термін підготувати і подати на розгляд Верховної Ради України проект Закону України про фінансово-промислові групи в Україні.

Голова Верховної Ради України О.МОРОЗ.

м.Київ, 2 березня 1995 року.

Реабілітовані історією

Забуттю не підлягає

В ІСТОРІЇ кожного народу є світлі, рожеві і чорні сторінки. У нас, українців, чорних — ой, як багато! В цьому знову переконуємося, читаючи альманах «Забуттю не підлягає», нещодавно виданий у Херсоні редакцією науково-документальної серії книг «Реабілітовані історією». Його автори — науковці, соціологи, письменники, журналісти, краєзнавці, яких очолив редактор-упорядник, заслужений журналіст України Едуард Дубовик, — на основі численних документів, що до недавнього часу були за сімома замками у казематах колишнього КДБ, розповідають і про жертви фашизму в окупованій Таврії, і про неймовірно жорстокий сталінський геноцид 20—50-х років.

«Ми не забуваємо великих звершень і перемог нашого народу, але ж повинні пам'ятати і все те, що було поруч із цим негативного. Пам'ятати, щоб не повторити помилок минулого», — справедливо пише в узагальнюючій статті доктор історичних наук, професор Віктор Сусоров.

На Херсонщині під час гітлерівської окупації було розстріляно понад 28580 мирних жителів, знищено 43589 військовополонених, вивезено на каторжні роботи до Німеччини 37499 юнаків і дівчат. Це — фашистський геноцид.

А перед цим ще був не менш жахливий сталінський. Лише у 20-і роки, в період «ліквідації куркульства як класу», на Херсонщині потерпіло близько 70 тисяч селян та членів їхніх сімей. Десятки тисяч громадян було безвинно репресовано під час кампаній боротьби з «ворогами народу», троцькістами, пособниками фашизму тощо.

В альманасі поруч із Законом «Про реабілітацію жертв політичних репресій на Україні» і постановою Верховної Ради України про тлумачення цього Закону вміщено численні досі не відомі документи, нариси й оповіді, зокрема про отамана Миколу Григор'єва, якого радянські історики, також як і Нестора Махна, довгий час величали «керівником банди»; про репресивні заходи наприкінці 30-х років щодо воєначальників і командирів Червоної Армії, що згодом призвело до численних жертв нашого народу у Великій Вітчизняній війні 1941—1945 років, тощо.

З інтересом ознайомиться читач з документами — протоколами допиту слідчими НКВС України відомого українського письменника Миколи Куліша, а також з оповідями колишніх в'язнів ГУЛАГу Олени Степанової, Михайла Масютка, Вікторії Косяк, Віктора Бойка, Якова Закревського, багатьох інших, хто пережив жахливі табори Сибіру, Колими, Соловків.

Альманах привернув увагу Голови Верховної Ради України Олександра Мороза. У листі до редколегії видання він висловив щиру подяку за копітку роботу зі створення своєрідної книги пам'яті, підкреслив, що така література має велике соціальне значення, справляє позитивний вплив на творення правової Української держави.

Зауважив Олександр Олександрович і на недолік: малий тираж альманаху — всього 5 тисяч примірників.

Володимир ЧЕРКАС.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до законодавчих актів України щодо застосування кримінальних покарань у вигляді штрафу

Верховна Рада України **постановляє:**

Внести до законодавчих актів України такі зміни:

I. У Кримінальному кодексі України:

1. Частину третю статті 29 викласти у такій редакції:

«Особам, що визнані непрацездатними, а також особам, які стали непрацездатними після постановлення вироку суду, суд може замінити виправні роботи штрафом з розрахунку чотири мінімальних розміри заробітної плати штрафу за один місяць виправних робіт, а за злочини, що не є корисливими, з того ж розрахунку, але на суму не більш як п'ятдесят мінімальних розмірів заробітної плати, або громадською доганою».

2. Частини другу і третю статті 32 викласти у такій редакції:

«Розмір штрафу встановлюється залежно від тяжкості вчиненого злочину з урахуванням майнового стану винного в межах від десяти до чотирьохсот мінімальних розмірів заробітної плати, а за корисливі злочини — в межах до однієї тисячі мінімальних розмірів заробітної плати. У виняткових випадках, передбачених законодавчими актами України, за окремі злочини може бути встановлено і більш високі розміри штрафу.

В разі злісного ухилення особи від сплати штрафу, призначеного як основне покарання, суд може замінити несплачену суму штрафу покаранням у вигляді виправних робіт без позбавлення волі з розрахунку один місяць виправних робіт за чотири мінімальних розміри заробітної плати штрафу, але на строк не більш як два роки».

3. У частині другій статті 106, частині першій статті 107, статтях 130 і 131, частині першій статті 145, частині першій статті 155^2, статтях 181, 189, частині третій статті 192, частинах першій і третій статті 193, статтях 198, 200, 204, 205, 207^1, частині першій статті 220^1 слова «штрафом у розмірі до ста карбованців» замінити словами «штрафом до сорока мінімальних розмірів заробітної плати».

4. У частині першій статті 89, частині першій статті 108, статтях 108^1 і 115^1, частині першій статті 125, статті 126, частині першій статті 161, частині першій статті 162, статті 163, частині першій статті 182, статті 183^2, частині першій статті 188, частині першій статті 188^1, частині першій статті 192, статті 205^1, частині першій статті 206, частині першій статті 213, частині першій статті 221^1, частині другій статті 229 слова «штрафом у розмірі до двохсот карбованців» замінити словами «штрафом від тридцяти до вісімдесяти мінімальних розмірів заробітної плати».

5. У частині першій статті 109, статті 115, частині першій статті 134^1, статтях 136, 137, частині першій статті 147^2, статті 159, частинах першій і другій статті 160, статтях 167, 176^3, 176^5, 179, 183^4, 187^3, 202, 207, 211, 211^1, 212, 217, частині першій статті 217^1, частині другій статті 220^1, статті 227, частині першій статті 228, частині першій статті 228^5, статтях 229^8 і 229^{11} слова «штрафом у розмірі до трьохсот карбованців», у частині другій статті 125 слова «штрафом у розмірі від ста до трьохсот карбованців», у статті 208^1 слова «штрафом у розмірі від двохсот до трьохсот карбованців» замінити словами «штрафом від п'ятдесяти до ста двадцяти мінімальних розмірів заробітної плати».

6. У статтях 87 і 88, частині першій статті 143, частині першій статті 155, частині першій статті 155^1 слова «штрафом у розмірі до чотирьохсот карбованців», у частині першій статті 227^1 слова «штрафом у розмірі від ста до чотирьохсот карбованців» замінити словами «штрафом від шістдесяти до ста шістдесяти мінімальних розмірів заробітної плати».

7. У частині першій статті 81 і частині першій статті 83 слова «штрафом у розмірі від ста до п'ятисот карбованців», у частині другій статті 155^2, частині другій статті 161, частині другій статті 182, статті 189^1, частині першій статті 206^1, частинах другій і третій статті 213, частині четвертій статті 228^1 слова «штрафом у розмірі до п'ятисот карбованців», у частині другій статті 194, частині першій статті 215 слова «штрафом у розмірі до двох тисяч карбованців», у статтях 215^2 і 215^4 слова «штрафом у розмірі від трьохсот до двох тисяч карбованців» замінити словами «штрафом від ста до двохсот мінімальних розмірів заробітної плати».

8. У частині першій статті 84 слова «штрафом у розмірі від двохсот до однієї тисячі карбованців», у статті 108^4, частині першій статті 147^3, частині другій статті 160, частині першій статті 193^1 слова «штрафом у розмірі до однієї тисячі карбованців», у частині першій статті 176^1, статті 176^4, частині першій статті 189^3 слова «штрафом у розмірі від трьохсот до однієї тисячі карбованців», у статті 187^4, частині першій статті 227^2 слова «штрафом у розмірі до двох тисяч карбованців» замінити словами «штрафом від двохсот до чотирьохсот мінімальних розмірів заробітної плати».

9. У частині першій статті 155^3 слова «штрафом у розмірі від однієї тисячі до трьох тисяч карбованців», у частині першій статті 154, частині першій статті 155^5, частині першій статті 155^6 слова «штрафом у розмірі до п'яти тисяч карбованців» замінити словами «штрафом від двохсот до чотирьохсот мінімальних розмірів заробітної плати».

10. У частині другій статті 154 слова «штрафом у розмірі від трьох тисяч до п'ятнадцяти тисяч карбованців», у частині другій статті 155^3 слова «штрафом у розмірі від трьох тисяч до п'яти тисяч карбованців», у частині другій статті 155^5 слова «штрафом у розмірі від восьми тисяч до п'ятнадцяти тисяч карбованців», у частині другій статті 155^6 слова «штрафом у розмірі від п'яти тисяч до десяти тисяч карбованців», у частинах першій і другій статті 163^1, у частині першій статті 228^1 слова «штрафом у розмірі до десяти тисяч карбованців» замінити словами «штрафом від трьохсот до восьмисот мінімальних розмірів заробітної плати».

11. У частині третій статті 155^6 слова «штрафом у розмірі від десяти тисяч до п'ятнадцяти тисяч карбованців» і у частині другій статті 228^1 слова «штрафом у розмірі до п'ятнадцяти тисяч карбованців» замінити словами «штрафом від чотирьохсот до дев'ятисот мінімальних розмірів заробітної плати».

12. У частині третій статті 228^1 слова «штрафом у розмірі до двадцяти п'яти тисяч карбованців» замінити словами «штрафом від п'ятисот до однієї тисячі мінімальних розмірів заробітної плати».

13. У частині першій статті 162^1 слова «від трьох до одинадцяти», у частині першій статті 206^2 слова «від трьох до десяти», у частинах першій і другій статті 187^2 слова «до трьох з половиною» замінити словами «до тридцяти».

II. У Законі України «Про порядок застосування кримінальних покарань і заходів адміністративного стягнення у вигляді штрафу» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 35, ст.510):

1. У назві Закону слова «кримінальних покарань і» виключити.

2. У статті 1:

із частини першої слова і цифри «Кримінального», «міра кримінального покарання і», «та статтею 62, частинами першою і другою статті 66, частинами першими статей 68^1 і 75, статтею 76, частиною другою статті 77^1, частиною першою статті 80, статтею 187^2, частиною першою статті 215, статтями 215^2, 215^3, 215^4 Кримінального кодексу Української РСР» виключити;

із частини другої слова і цифри «та частиною першою статті 215, статтями 215^2, 215^3 і 215^4 Кримінального кодексу Української РСР» виключити.

III. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України
Л.КУЧМА.

м.Київ,
8 лютого 1995 року.

Точка зору

Не піддаватися емоціям

У «ГОЛОСІ УКРАЇНИ» 23 лютого ц.р. було опубліковано матеріал під заголовком «Закон для невігласа — як дишло». Його автор, народний депутат України Олександр Нідзієв, розповідав про конфлікт довкола одного спільного підприємства. Оскільки головною дійовою особою і винуватцем того, що сталося, виступаю я, то мені хотілося б висловити і свою точку зору на цю ситуацію.

Скажу відразу: вона непроста. З різних причин уже не один рік точаться баталії, пов'язані із будівництвом цегельного заводу в селі Свобода нашого Згурівського району. Приступивши до виконання своїх службових обов'язків, я через певний час був утягнутий до цього виру пристрастей. Розпочалося листування з райпрокуратурою. Перший протест районного прокурора, датований 28.09.94 р., було подано на розпорядження одного з моїх попередників — представника Президента в районі. У ньому містилося прохання прокурора скасувати розпорядження про державну реєстрацію СП «Свобода». Що й було зроблено 4 жовтня 1994 року.

Згодом прокурор району виніс ще один протест. Уже на моє розпорядження від 4.10.94 р., після чого було змінено його назву. 23 січня 1995 року прокурор району, старший радник юстиції Аїда Піголенко повідомляє мене і начальника відділу загального нагляду облпрокуратури В.Григоренка про те, що свій протест від 28.09.94 р. відкликає.

14 лютого ц.р. з'являється ще один протест райпрокурора щодо розпорядження голови виконкому райради № 160 від 22 листопада 1994 року про державну перереєстрацію СП «Будівельні матеріали». Але не встигло, як кажуть, висохнути чорнило, як прокурор району за вказівкою облпрокуратури відкликає і цей протест. І я цілком солідарний з тим, що всі спори між господарськими суб'єктами мають вирішуватися у встановленому законом порядку. В даному разі — в арбітражному суді.

Я розумію, що людям, які не знають усієї глибини конфлікту, що спалахнув у селі Свобода нашого району, важко щось збагнути.

Наприклад, я не можу зрозуміти, про які протести обласної прокуратури пише автор. Ніби аж три їх було винесено на мої дії. Протести районного прокурора, справді, були. Про них я вже згадував. А от протестів облпрокуратури щось не пам'ятаю. Ще раз повторюю: не варто піддаватися емоціям і робити безапеляційні висновки на зразок: «За всім цим стоїть корисливий інтерес Олександра Попсуя». Про мої «корисливі інтереси» знають мої виборці. І полягають вони в тому, аби якнайшвидше пригасити конфлікт, добудувати цегельний завод, щоб мати в районі таку необхідну продукцію, робочі місця тощо. Я захищаю інтереси мешканців сіл Безуглівка і Свобода, всіх трудівників КСП імені Т.Шевченка, на землях якого споруджується підприємство з виробництва будівельних матеріалів.

Олександр ПОПСУЙ,
голова Згурівської районної Ради.

Київська область.

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про неналежне виконання вимог щодо повернення валютних цінностей, які незаконно знаходяться за кордоном

На підставі подання Координаційного комітету по боротьбі з корупцією та організованою злочинністю **постановляю:**

1. За несвоєчасне і неповне виконання Указу Президента України від 18 червня 1994 року № 319 «Про невідкладні заходи щодо повернення в Україну валютних цінностей, що незаконно знаходяться за її межами» та доручень Президента України щодо наведення чіткого порядку у здійсненні зовнішньоекономічної діяльності та валютного регулювання, невимогливість до посадових осіб у цій справі віце-прем'єр-міністрові України Мітюкову Ігорю Олександровичу оголосити догану..

Виконуючому обов'язки Прем'єр-міністра України Є.Марчуку вирішити питання щодо притягнення до відповідальності посадових осіб, винних у неналежному виконанні вимог зазначеного Указу та доручень Президента України.

2. Виконуючому обов'язки Прем'єр-міністра України Є.Марчуку разом з головою Правління Національного банку України В.Ющенком здійснити необхідні заходи щодо виконання у повному обсязі вимог зазначених Указу та доручень Президента України з цих питань.

3. Звернути увагу Прем'єр-міністра Автономної Республіки Крим, голів Донецької, Запорізької, Одеської, Миколаївської, Полтавської та Черкаської обласних Рад на відсутність належного порядку та контролю за здійсненням зовнішньоекономічної діяльності та зажадати від них недопущення незаконного відпливу валютних цінностей за кордон.

Президент України
Л.КУЧМА.

м.Київ,
10 березня 1995 року.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про заходи протидії незаконному обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів та зловживанню ними

ПОСТАНОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Про введення в дію Закону України «Про заходи протидії незаконному обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів та зловживанню ними»

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Ввести в дію Закон України «Про заходи протидії незаконному обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів та зловживанню ними» з дня опублікування.

2. Кабінету Міністрів України:

до 1 червня 1995 року підготувати і подати на розгляд Верховної Ради України пропозиції про зміни і доповнення до законодавчих актів, що випливають із Закону України «Про заходи протидії незаконному обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів та зловживанню ними»;

до 1 липня 1995 року привести рішення уряду України у відповідність з цим Законом;

до 1 червня 1995 року забезпечити розробку і затвердження нормативних актів відповідно до повноважень уряду України, визначених цим Законом.

Голова Верховної Ради України О.МОРОЗ.

м.Київ, 15 лютого 1995 року.

Цей Закон з урахуванням міжнародних зобов'язань визначає систему заходів в Україні, спрямованих проти незаконного обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів та зловживання ними, а також визначає права і обов'язки юридичних осіб і громадян у зв'язку із застосуванням цього Закону.

Розділ I
ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. Основні терміни, які застосовуються в цьому Законі

Для цілей цього Закону вживаються такі терміни:

незаконний обіг наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів — діяння, пов'язані з культивуванням рослин, що містять наркотичні речовини, виробленням, виготовленням, зберіганням, розподілом, торгівлею, використанням, переміщенням на території України та за її межі наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, які здійснюються з порушенням вимог Закону України «Про обіг в Україні наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів і прекурсорів»;

наркоманія — хворобливий психічний стан, зумовлений хронічною інтоксикацією внаслідок зловживання наркотичними засобами, що віднесені до таких конвенціями ООН чи Комітетом з контролю за наркотиками при Міністерстві охорони здоров'я України (далі — Комітет), і характеризується психічною або фізичною залежністю від них;

хворий на наркоманію (наркоман) — особа, якій у встановленому порядку медичним закладом встановлено діагноз «наркоманія»;

незаконне вживання наркотичних засобів або психотропних речовин — вживання наркотичних засобів або психотропних речовин без призначення лікаря;

зловживання наркотичними засобами або психотропними речовинами — умисне систематичне незаконне вживання наркотичних засобів або психотропних речовин;

медичний огляд — амбулаторний огляд особи з метою встановлення стану наркотичного сп'яніння;

медичне обстеження — обстеження особи в стаціонарних умовах з метою встановлення діагнозу «наркоманія»;

наркологічні заклади — заклади (відділення або кабінети), які у встановленому законом порядку подають наркологічну допомогу;

добровільне лікування — лікування наркоманії, яке здійснюється за згодою хворого або його законного представника;

примусове лікування — лікування на підставі судового рішення хворого на наркоманію, який ухиляється від добровільного лікування або продовжує вживати наркотичні засоби без призначення лікаря і порушує права інших осіб;

ухилення від медичного огляду, медичного обстеження або лікування — умисне невиконання розпорядження працівника органів внутрішніх справ щодо медичного огляду, а так само невиконання призначень та рекомендацій лікаря особою, яка зловживає наркотичними засобами або психотропними речовинами;

тяжкий психічний стан чи психічний розлад — стан, що супроводжується затьмаренням свідомості, порушенням мислення, волі, емоцій, інтелекту або пам'яті, які перешкоджають сприйняттю особою навколишньої дійсності, свого стану або поведінки.

Стаття 2. Законодавство про заходи протидії незаконному обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів та зловживанню ними

Законодавство про заходи протидії незаконному обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів та зловживанню ними складається із Закону України «Про обіг в Україні наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів і прекурсорів», цього Закону та інших законодавчих актів.

Стаття 3. Органи, що ведуть боротьбу з незаконним обігом наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів та зловживанням ними

Боротьбу з незаконним обігом наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів здійснюють у межах наданих їм повноважень відповідні органи Міністерства внутрішніх справ України, Служби безпеки України, Генеральної прокуратури України, Державного митного комітету України, Державного комітету у справах охорони державного кордону України, а заходи протидії зловживанню ними — Міністерство охорони здоров'я України та інші відповідні органи і установи.

Органи, уповноважені Кабінетом Міністрів України здійснювати контроль за порядком обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, у разі виявлення порушень порядку цього обігу застосовують у межах своєї компетенції відповідні заходи щодо усунення таких порушень, і в разі наявності в діях осіб ознак адміністративного правопорушення чи злочину зобов'язані надіслати інформацію або подати матеріали до відповідних правоохоронних органів, які ведуть боротьбу з незаконним обігом наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів.

Розділ II
ЗАХОДИ ПРОТИДІЇ НЕЗАКОННОМУ ОБІГУ НАРКОТИЧНИХ ЗАСОБІВ, ПСИХОТРОПНИХ РЕЧОВИН І ПРЕКУРСОРІВ

Стаття 4. Контрольована поставка

Державний митний комітет України та державні органи (підрозділи), які мають право здійснювати оперативно-розшукову діяльність, з метою виявлення джерел і каналів незаконного обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, осіб, які беруть участь в цьому, в кожному окремому випадку за домовленістю з відповідними органами іноземних держав або на підставі міжнародних договорів України можуть використовувати метод контрольованої поставки, тобто допускають під контролем і оперативним наглядом цих органів ввезення в Україну, вивезення з України чи транзит через її територію наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів.

Контрольована поставка може використовуватися також щодо незаконного перевезення та пересилання наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, які здійснюються в межах території України.

Порядок проведення контрольованої поставки визначається Митним кодексом України і нормативним актом Державного митного комітету України, Міністерства внутрішніх справ України, Служби безпеки України, Державного комітету у справах охорони державного кордону України, погодженим з Генеральною прокуратурою України і Міністерством юстиції України.

Стаття 5. Оперативна закупка

Для одержання доказів злочинної діяльності, пов'язаної з незаконним обігом наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, працівникам органів (підрозділів), яким надано право здійснювати оперативно-розшукову діяльність, за постановою начальника відповідного органу, погодженою з прокурором, дозволяється проведення операції щодо придбання наркотичних засобів, психотропних речовин або прекурсорів — оперативної закупки.

Порядок проведення оперативної закупки визначається нормативним актом Міністерства внутрішніх справ України, Служби безпеки України, погодженим з Генеральною прокуратурою України та Міністерством юстиції України.

Стаття 6. Конфіскація

Наркотичні засоби, психотропні речовини і прекурсори, що знаходяться в незаконному обігу, а також обладнання, яке використовується для їх незаконного виготовлення, підлягають конфіскації у встановленому законом порядку.

Наркотичні засоби, психотропні речовини і прекурсори, використання яких в законному обігу визнано недоцільним, а також обладнання для їх виготовлення підлягають знищенню в порядку, встановленому нормативним актом Міністерства внутрішніх справ України, Служби безпеки України, Генеральної прокуратури України, Міністерства охорони здоров'я України, Міністерства юстиції України і Верховного Суду України.

Після розгляду судом справ про злочини, пов'язані з незаконним обігом наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, 50 відсотків вартості конфіскованого майна і коштів, визнаних судом такими, що набуті в ході цієї злочинної діяльності, передається органам, які безпосередньо проводили дізнання та попереднє слідство, у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Стаття 7. Запити правоохоронних органів про розміщення коштів, одержаних від незаконного обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів

На письмову вимогу державних органів (підрозділів), які мають право здійснювати оперативно-розшукову діяльність, банки, а також кредитні, митні, фінансові та інші установи, підприємства, організації (незалежно від форм власності) зобов'язані протягом трьох діб надіслати інформацію і документи про операції, рахунки, вклади, внутрішні та зовнішні економічні угоди юридичних осіб та громадян, відносно яких є оперативні та інші матеріали, що свідчать про їх причетність до незаконного обігу наркотичних засобів, психотропних речовин чи прекурсорів.

Зазначені в частині першій цієї статті установи, підприємства і організації протягом двадцяти діб зобов'язані повідомити відповідні правоохоронні органи про громадян, одноразові грошові вклади і перекази яких перевищують тисячу мінімальних розмірів заробітної плати. Невиконання посадовими особами зазначених установ, підприємств і організацій цих вимог тягне за собою відповідальність згідно з чинним законодавством.

Стаття 8. Огляд транспортних засобів, вантажів і особистих речей громадян

Огляд транспортного засобу, вантажу, що в ньому знаходиться, особистих речей водія і пасажирів може бути здійснено посадовими особами органів Міністерства внутрішніх справ України і Служби безпеки України на підставі заяв, повідомлень про правопорушення, пов'язані з незаконним обігом наркотичних засобів, психотропних речовин чи прекурсорів або за наявності про це іншої достовірної інформації компетентних органів.

У разі виявлення речовин, які викликають підозру як такі, що належать до наркотичних, психотропних або прекурсорів і потребують подальшого дослідження, а також наявності у водія чи пасажирів ознак наркотичного сп'яніння транспорт і зазначені особи можуть бути доставлені в органи внутрішніх справ для з'ясування необхідних обставин.

У разі безпідставного огляду транспорту, вантажу, що в ньому знаходиться, водія і пасажирів, а також безпідставного доставлення зазначених осіб і транспорту в органи внутрішніх справ такі особи мають право на відшкодування в повному обсязі завданої їм матеріальної і моральної шкоди згідно з чинним законодавством.

Стаття 9. Використання об'єктів масового перебування громадян для вживання чи збуту наркотичних засобів або психотропних речовин

У разі встановлення фактів систематичного вживання чи збуту наркотичних засобів або психотропних речовин в місцях масового перебування громадян (ресторанах, кафе, барах, казино, відеотеках, дискотеках тощо) та невжиття з боку керівництва цих закладів заходів протидії діяльність таких об'єктів може бути тимчасово зупинено за рішенням органів державної виконавчої влади за поданням відповідних правоохоронних органів строком до трьох місяців, а у разі встановлення факту повторного їх використання з цією ж метою протягом року — строком до шести місяців.

Якщо після цих заходів вказані об'єкти продовжують і далі використовуватися для вживання чи збуту наркотичних засобів або психотропних речовин, їх функціонування припиняється згідно з чинним законодавством.

Стаття 10. Заходи протидії незаконному культивуванню наркотиковмісних рослин

Заходи протидії незаконному культивуванню наркотиковмісних рослин здійснюються відповідно до чинного законодавства.

Стаття 11. Здійснення адміністративного нагляду за особами, звільненими з місць позбавлення волі

Особи, яких було засуджено до позбавлення волі за один із злочинів, пов'язаних з незаконним обігом наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, підлягають адміністративному нагляду у встановленому законодавством порядку.

Розділ III
ЗАХОДИ ПРОТИДІЇ НЕЗАКОННОМУ ВЖИВАННЮ НАРКОТИЧНИХ ЗАСОБІВ АБО ПСИХОТРОПНИХ РЕЧОВИН

Стаття 12. Виявлення осіб, які незаконно вживають наркотичні засоби або психотропні речовини

Особа, відносно якої до органів Міністерства охорони здоров'я України або Міністерства внутрішніх справ України надійшла інформація від установ, підприємств, організацій, засобів масової інформації або окремих громадян про те, що вона незаконно вживає наркотичні засоби або психотропні речовини чи перебуває у стані наркотичного сп'яніння, підлягає медичному огляду.

(Закінчення на 12-й стор.).

Про заходи протидії незаконному обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів та зловживанню ними

(Початок на 11-й стор.).

Факт незаконного вживання наркотичних засобів або психотропних речовин встановлюється на підставі показань свідків, наявності ознак наркотичного сп'яніння, результатів медичного огляду, а також тестів на вміст наркотичного засобу або психотропної речовини в організмі особи.

Встановлення наявності стану наркотичного сп'яніння внаслідок незаконного вживання наркотичних засобів або психотропних речовин є компетенцією лише лікаря, на якого покладено обов'язки щодо проведення медичного огляду (обстеження), а діагноз (наркоманія) встановлюється лікарсько-консультаційною комісією.

Порядок виявлення та постановки на облік осіб, які незаконно вживають наркотичні засоби або психотропні речовини, визначається нормативним актом Міністерства охорони здоров'я України, Міністерства внутрішніх справ України, Генеральної прокуратури України і Міністерства юстиції України.

Стаття 13. Медичний огляд та медичне обстеження осіб, які зловживають наркотичними засобами або психотропними речовинами

Медичний огляд проводиться за направленням працівників органів Міністерства внутрішніх справ України, а медичне обстеження — за направленням лікаря-нарколога. Особа, яка ухиляється від медичного огляду чи медичного обстеження, підлягає приводу до наркологічного закладу органом внутрішніх справ.

Порядок проведення медичного огляду та медичного обстеження визначається нормативним актом Міністерства охорони здоров'я України, Міністерства внутрішніх справ України, Генеральної прокуратури України, Міністерства юстиції України і Верховного Суду України.

Ухилення осіб від медичного огляду або медичного обстеження тягне за собою відповідальність згідно з чинним законодавством.

Стаття 14. Добровільне лікування осіб, хворих на наркоманію

Якщо в результаті медичного огляду чи медичного обстеження встановлено, що особа, яка зловживає наркотичними засобами або психотропними речовинами і відносно якої встановлено діагноз «наркоманія», потребує лікування, у тому числі в стаціонарних або амбулаторних умовах, лікар-нарколог зобов'язаний запропонувати такій особі пройти курс добровільного лікування і видати направлення до наркологічного закладу для такого лікування.

Невідкладні лікувальні заходи для усунення залежності особи від наркотичних засобів або психотропних речовин проводяться в режимі госпіталізації у визначеному для цього спеціалізованому медичному закладі.

У разі, коли зазначені заходи не є обов'язковими або залежність від наркотичних засобів чи психотропних речовин усунуто, така особа може бути переведена під нагляд наркологічного закладу для амбулаторного лікування.

Лікування залежності від наркотичних засобів або психотропних речовин здійснюється в лікувальному закладі незалежно від форми власності, за наявності дозволу Міністерства охорони здоров'я України на такий вид діяльності. Нагляд за лікуванням такої особи покладається на установи, визначені Міністерством охорони здоров'я України.

Особі, яка добровільно звернулася до наркологічного закладу для проходження курсу лікування, забезпечується, на її прохання, анонімність лікування. Відомості про таке лікування можуть бути надані лише правоохоронним органам у разі притягнення цієї особи до кримінальної або адміністративної відповідальності.

На період добровільного лікування хворому видається лікарняний лист, а після закінчення лікування, на його прохання, — довідка із зазначенням мети лікування.

Стаття 15. Відшкодування витрат на медичний огляд, медичне обстеження або лікування

Витрати на медичний огляд, медичне обстеження чи лікування в державних установах осіб, які зловживають наркотичними засобами та хворих на наркоманію, проводяться за рахунок держави, а в разі потреби в додаткових медичних послугах — за рахунок особи, щодо якої проводиться медичне обстеження, медичний огляд або лікування.

Стаття 16. Примусове лікування осіб, хворих на наркоманію

Особа, яка визнана хворою на наркоманію, але ухиляється від добровільного лікування або продовжує після лікування вживати наркотичні засоби без призначення лікаря, і відносно якої у зв'язку з її небезпечною поведінкою до органів внутрішніх справ або прокуратури звернулися близькі родичі чи інші особи, за рішенням суду може бути направлена на лікування від наркоманії до спеціалізованих лікувальних закладів органів охорони здоров'я, а неповнолітні, які досягли шістнадцятирічного віку, — до спеціалізованих лікувально-виховних закладів терміном до одного року. Спеціалізовані лікувальні і лікувально-виховні заклади для неповнолітніх визначаються Міністерством охорони здоров'я України. Порядок лікування таких хворих та функціонування спеціалізованих закладів встановлюється Кабінетом Міністрів України.

Не підлягають направленню на примусове лікування особи, які страждають на тяжкі психічні розлади або іншу тяжку хворобу, що перешкоджає перебуванню в таких закладах, інваліди I та II груп, вагітні жінки і матері, що мають немовлят, а також чоловіки віком понад 60 років і жінки віком понад 55 років. До таких осіб застосовується лікування в порядку, визначеному Міністерством охорони здоров'я України.

Підготовка матеріалів для направлення хворих на наркоманію на примусове лікування та передача цих матеріалів до суду здійснюються органами внутрішніх справ у порядку, визначеному нормативним актом Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства охорони здоров'я України, Генеральної прокуратури України, Міністерства юстиції України і Верховного Суду України.

Особи, щодо яких порушено клопотання про направлення на примусове лікування, в разі ухилення від з'явлення до суду підлягають приводу органом внутрішніх справ.

Стаття 17. Розгляд матеріалів у суді про направлення осіб на примусове лікування від наркоманії

Матеріали про направлення на примусове лікування осіб, хворих на наркоманію, розглядаються районним (міським) судом за місцем проживання особи або за місцем розташування органу, який подав такі матеріали.

Матеріали про направлення на примусове лікування від наркоманії підлягають розгляду суддею одноособово не пізніше як у двадцятиденний строк з моменту їх надходження до суду у відкритому судовому засіданні у присутності особи, щодо якої порушено таке клопотання, її законного представника, а за їх бажанням — і захисника.

Про час розгляду матеріалів суддя повідомляє прокурора, нез'явлення якого не перешкоджає розгляду матеріалів.

В судовому засіданні перевіряються обгрунтованість медичного висновку про необхідність направлення особи на примусове лікування від наркоманії та інші фактичні дані, що доводять чи спростовують потребу застосування до особи такого лікування.

В необхідних випадках до суду можуть бути запрошені член (члени) медичної комісії, які проводили медичне обстеження хворого на наркоманію і склали медичний висновок про необхідність направлення його на примусове лікування, а також особи, що порушили таке клопотання.

Після дослідження матеріалів, дачі пояснень запрошених осіб та заслухавши думку прокурора і думку захисника (в разі їх участі) суддя в нарадчій кімнаті виносить мотивовану постанову про направлення особи на примусове лікування від наркоманії чи про відмову в такому лікуванні, на яку може бути подано касаційну скаргу чи внесено касаційне подання прокурора в загальному порядку.

Постанова суду про направлення на примусове лікування від наркоманії виконується органами внутрішніх справ.

Стаття 18. Дострокове звільнення від примусового лікування від наркоманії

За постановою районного (міського) суду за місцем розташування спеціалізованого лікувального закладу особа, яка перебуває на примусовому лікуванні, на підставі подання спеціалізованого лікувального закладу і медичного висновку може бути достроково звільнена від нього або виписана з такого лікувального закладу в разі тяжкого її захворювання, що перешкоджає подальшому перебуванню в цій установі, або коли відпала необхідність у лікуванні від наркоманії.

Стаття 19. Продовження строку примусового лікування від наркоманії

У разі систематичного порушення особою, яка перебуває в спеціалізованому лікувальному закладі, режиму та курсу лікування від наркоманії, внаслідок чого заходи лікувального впливу не дали позитивних результатів, за поданням адміністрації лікувального закладу, погодженим з прокурором, і на підставі медичного висновку районний (міський) суд за місцем розташування лікувального закладу може продовжити цій особі строк перебування у ньому. При цьому загальний термін примусового лікування не може перевищувати дванадцяти місяців.

Зазначене подання розглядається судом не пізніш як у десятиденний строк з моменту його надходження до суду в присутності особи, щодо якої порушено клопотання про продовження строку перебування у закладі, і, за її бажанням, — адвоката.

На постанову суду про продовження або про відмову в продовженні строку примусового лікування в спеціалізованому лікувальному закладі може бути подано касаційну скаргу чи внесено касаційне подання прокурором в загальному порядку.

Особа, яка втекла із спеціалізованого лікувального закладу, а так само по дорозі до такого закладу, притягається до відповідальності згідно з чинним законодавством.

Стаття 20. Збереження жилого приміщення за особами, хворими на наркоманію

За особами, які перебувають у спеціалізованих лікувальних закладах, зберігається право на жиле приміщення за місцем їх постійного проживання протягом усього часу перебування в них.

Стаття 21. Обмеження прав особи, хворої на наркоманію на період примусового лікування

Постанова суду про направлення особи, хворої на наркоманію, на примусове лікування, є підставою звільнення її з роботи або припинення навчання у встановленому законодавством порядку.

Президент України Л.КУЧМА.

м.Київ, 15 лютого 1995 року.

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про заходи щодо забезпечення формування державної ядерної політики та екологічної безпеки

З метою підвищення якості роботи щодо вироблення науково обгрунтованих пропозицій з питань формування державної ядерної політики та забезпечення екологічної безпеки **постановляю:**

1. Перетворити Комісію з питань ядерної політики при Президентові України в Комісію з питань ядерної політики та екологічної безпеки при Президентові України (далі — Комісія).

2. Покласти на Секретаріат Ради національної безпеки при Президентові України організаційно-технічне забезпечення діяльності Комісії.

3. Призначити КУХАРЯ Валерія Павловича головою Комісії.

4. Затвердити персональний склад Комісії.

5. В.Кухарю подати у двотижневий строк проект Положення про Комісію.

6. Вважати такими, що втратили чинність:

Розпорядження Президента України від 19 березня 1993 року №34 «Про Положення про Комісію з питань ядерної політики при Президентові України»;

статтю 1 Указу Президента України від 10 грудня 1994 року №758 «Про Комісію з питань ядерної політики та Ситуаційний центр при Президентові України».

Президент України Л.КУЧМА.

м.Київ, 9 березня 1995 року.

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про порядок надання в 1995 році державної кредитної підтримки підприємствам

З метою впорядкування надання кредитної підтримки підприємствам, які забезпечують функціонування народного господарства та насичують споживчий ринок товарами, **постановляю:**

1. Установити, що в 1995 році державну кредитну підтримку можуть одержувати:

державні та інші підприємства, у майні яких частка державної власності перевищує 50 відсотків (далі — підприємства), для проведення заходів, пов'язаних із здійсненням програми санації та структурної перебудови підприємств;

підприємства усіх форм власності для нарощування обсягів випуску та реалізації продукції;

підприємства і організації споживчої кооперації для закупівлі товарів українських виробників з наступною їх реалізацією споживачам.

2. Рекомендувати Національному банку України спрямовувати в 1995 році до 20 відсотків первинної кредитної емісії, визначеної Верховною Радою України, на кредитування комерційних банків через кредитні аукціони для наступного кредитування ними підприємств, зазначених у статті І цього Указу.

Кабінету Міністрів України разом з Національним банком України визначити у двотижневий строк перелік уповноважених банків, які можуть брати участь у кредитних аукціонах, передбачених цією статтею.

3. Установити, що державна кредитна підтримка надається підприємствам на загальних умовах їх кредитоспроможності під затверджені проекти використання коштів, бізнес-плани, плани структурної перебудови, проекти санації підприємств.

4. Установити, що надання кредитів відповідно до цього Указу здійснюється під заставу майна підприємств або векселів, одержаних цими підприємствами від споживачів їхньої продукції.

5. Кабінету Міністрів України разом з Національним банком України затвердити в десятиденний строк положення про порядок надання підприємствам державної кредитної підтримки, передбаченої цим Указом.

Президент України Л.КУЧМА.

м. Київ, 9 березня 1995 року.

МЫ БЛИЖЕ, ЧЕМ ШВЕЙЦАРИЯ!

PAREX BANK

СПРАВКИ О ТЕКУЩИХ КУРСАХ
тел. 213534

КОДИРОВАННЫЕ СЧЕТА
тел. 210779

НАЛИЧНАЯ ВАЛЮТА ЗА БЕЗНАЛИЧНУЮ
тел. 223378

КОНВЕРТАЦИЯ ВСЕХ ВАЛЮТ
тел. 213768

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПЛАТЕЖНЫЕ КАРТОЧКИ VISA, MASTERCARD
тел. 229533

ул. Смилшу 3, Рига LV-1522, Латвия
Тел.: (3712) 228672, 222289, 222291
Факс: 215201, 222464, 220182

ЧОМУ РОЗУМНІ ЛЮДИ КУПУЮТЬ ФОРД у ВІННЕР?



ТОМУ, ЩО: ЗА СТАТИСТИКОЮ, ФОРД–НАЙНАДІЙНІШИЙ З АВТОМОБІЛІВ. БО ЙОГО ПРИСТОСОВАНО СПЕЦІАЛЬНО ДО УКРАЇНСЬКИХ УМОВ. КРІМ ТОГО, ФОРД від ВІННЕРа ОБХОДИТЬСЯ БУДЬ-ЩО ДЕШЕВШЕ: АДЖЕ ВІННЕР НАДАЄ РІЧНУ ГАРАНТІЮ І НАЙКРАЩИЙ В УКРАЇНІ СЕРВІС.
ВІННЕР МАЄ НАЙБІЛЬШИЙ СКЛАД ЗАПЧАСТИН, А ЗАПЧАСТИНИ НА ЗАМОВЛЕННЯ НАДХОДЯТЬ З НІМЕЧЧИНИ ЩОТИЖНЯ.

ВСЕ ЗРОЗУМІЛО.



ВСЕ, ЩО МИ РОБИМО, МИ РОБИМО ДЛЯ ВАС!

ВІННЕР-ФОРД-КИЇВ.
ОФІЦІЙНИЙ ДІЛЕР FORD MOTOR COMPANY
.ПРОДАЖ. ГАРАНТІЯ. СЕРВІС.
КИЇВ, ВУЛ.НАРОДНОГО ОПОЛЧЕННЯ, 16а.
ТЕЛ.: (044) 271 79 50, 271 79 52
ФАКС: (044) 271 79 93

КОМБІ Мы делаем только то, что делаем лучше других

ЭЛИТАН *Мори* Каштановый
Блонд Виктория Осветлитель волос
ЭЛИТАН *Иmпала* Русый
ПАНТЕ́Р Черный
ЭЛИТАН *Гелла* Красного дерева

Фирма "Комби"
254211, г. Киев,
ул. Лайоша Гавро, 10
Служба сбыта
(044) 418-9860

ЦУМ • Украина • Дом Подарков
Детский Мир • Киевский Сувенир

Со складов в Украине

СЫРЬЕ ДЛЯ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

акао-порошок, ванилин, арахис, изюм, специи

Запорожье	(0612)	65-31-66
Ивано-Франковск	(03422)	3-20-44
Киев	(044)	417-70-80
Кременчуг	(05366)	4-34-73
Луцк	(03322)	3-03-14
Мариуполь	(0629)	34-46-95
Одесса	(0482)	47-88-78
Ровно	(03622)	3-72-27
Севастополь	(0692)	57-11-27
Винница	(0432)	46-90-51
Черкассы	(0472)	42-14-38

Від мрії – до реальної дії

МРІЯ-БАНК

Термінові розрахунки з Росією, Бєлоруссю та іншими країнами СНД

тел. (044) 216-6827, 2191333
факс (044) 216-68-27
м. Київ
вул. Гоголівська, 22-24

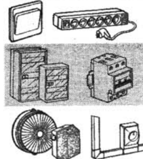
Підприємство реалізує або обмінює на продукти харчування цукор, борошно, гречку, крупи, томат-пасту, олію незодоровану, тушонку, порошок гірчичний

Трактори: МТЗ-80 УК; МТЗ-82 УК; Т-25 А /Владимирец/ Автомобілі ЛУАЗ-969 М.
Напої безалкогольні 1,5 л: кола, апельсин, лимон, суниця.

Товар можемо доставити своїм транспортом.
Телефони в Луцьку: /03322/ 4-42-57, т/ф 4-33-84.

legrand **ВПЕРВЫЕ В УКРАИНЕ** высококачественные изделия французских фирм:
— электротехнические — фирмы Legrand
в ассортименте:

- выключатели и розетки;
- светильники;
- автоматические выключатели и таймеры;
- декоративные кабельные желоба;



— изоляционные — фирмы Barnier

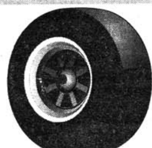
- изоленты;
- ленты для удержания ковровых покрытий;
- ленты для крепления зеркал.
- ленты упаковочные



Приглашаем посетить нас
в Киеве Тел./факс (044) 290-02-03;
Днепропетровске (0562) 41-29-85;
Симферополе (0652) 29-37-48.

Организация реализует со склада в г. Днепропетровске:

АВТОШИНЫ



для грузовых и легковых автомобилей, сельхозтехники, погрузчиков, мотоциклов.
Самовывоз и вагонные поставки.

Тел.: (0562) 445-448, 446-464, 440-044.
Факс 442-406.

ПОРШНЕВЫЕ ГРУППЫ
(гильза, поршень, палец, кольца, вкладыши, прокладки)

для автомобилей	и сельхозтехники
КамАЗ, Маз, КрАЗ, ГАЗ-53, ЗИЛ-130, УАЗ, ГАЗ-24, Москвич-412, ЗАЗ, ГАЗ-21, ИКАРУС	Т-150, МТЗ-80,82, ДТ-75, «Дон», «Нива» (для двигателей СМД-14, СМД-18, СМД-20, СМД-22, СМД-31, СМД-60, Д- 240).

Запчасти для КамАЗа: выжимной подшипник, распылители, плунжерные пары, топливный насос.
Запчасти для ГАЗ-53: коленвал, диск сцепления ведомый, корзина сцепления.
Запчасти для Т-150: топливный насос, плунжерные пары, распылители, форсунки, секции ВД.

Оформление и отгрузка за 10 мин.!
г. Киев, ул. И. Гонты, 9, КМП «ЭВО».
Тел: (044) 443-65-49, 446-58-19. (9.00 – 17.00).

Арбітражним судом Вінницької області (287100 м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, 7) порушено справу 22/6-58 про визнання банкрутом Вінницького багатопрофільного малого підприємства «Поділля-Трейдинг С°» (м. Вінниця, вул. П. Осипенко, 6а, розрахунковий рахунок 3468555 в Вінницькій облдирекції Укрсоцбанку).

Метою оголошення є становлення можливих кредиторів.

Збори акціонерів акціонерного товариства
«Івано-Франківський арматурний завод» відбудуться **27 квітня 1995 року о 10 годині.**
Місце проведення зборів: м. Івано-Франківськ, вул. Є. Коновальця, 229, актовий зал АТ.
Початок реєстрації акціонерів о 8 годині.

Довідки по телефону 2-40-14; 2-55-63.

Правління АТ

Фирма реализует

Соки в ассортименте по цене — 0,79 $;

Воду газированную в ассортименте — 0,59 $;

Куклы музыкальные — 10 $.

Тел.: (044) 245-21-63.

Симферопольский райагрохим реализует
самый дешевый на Украине гербицид 2,4Д аминную соль.
Получение со склада в Симферополе на момент оплаты.
Принимаем заявки на поставку пестицидов.
Срок поставки — 20 дней с момента предоплаты.
Симферополь, 333033, ул. Автомобилистов, 4 т/факс (0652) 25-50-18, 25-52-15, 25-51-83, 25-55-21.

Advanced **C**omputer **T**echnologies



Недорога та надійна техніка збереже Ваш час і зусилля!

Комп'ютери будь-яких конфігурацій, комплектуючі, необмежений вибір принтерів, витратні матеріали, копіювальна техніка, сканери, модеми, різноманітні аксесуари і багато іншого - все це в одній фірмі!

386SX40-1-40-1.44-mSVGA256....................$473
386DX40-4-210-1.2-1.44-SVGA512 0.28....$891
486SLC33-4-420-1.2-1.44-SVGA512 0.28...$969
486SLC2-50-2-210-1.44-SVGA512 0.39......$744
486DLC40-4-210-1.44-SVGA512 0.39.........$857
EPSON LQ 100 (A4,167-200zn/s,360x360dpi)........$236
LJ 4P (A4,4str/min,600dpi,2Mb RAM)...............$1095
DESKJET 560C(A4,3-7str/min,600x300dpi,color)...$760

Тел. (044) 417-81-60, Факс 417-71-57

ГАРАНТІЯ 6 МІСЯЦІВ

• EPSON • SAMSUNG • PANASONIC • HEWLETT PACKARD • INTEL • IBM • QUANTUM •

Реклама в газеті «Голос України». Телефон 441-89-34. Факс 449-85-62.

Хроніка. Факти. Події

● *Москва*

Воювати раптово, миритися поетапно



План поетапного врегулювання чеченської кризи було схвалено учасниками конференції «Мирна ініціатива на Кавказі», що проходить у Москві. Передбачено розв'язання конфлікту в кілька етапів: припинення бойових дій, здійснення гуманітарних акцій, перехід до мирного врегулювання конфлікту і власне мирне врегулювання всередині Чеченської Республіки, а потім — підготовка й підписання договору між Російською Федерацією та Чеченською Республікою про розмежування повноважень за типом укладеного рік тому договору між РФ і Татарстаном.

План передбачає, що в підготовці й проведенні перших трьох етапів врегулювання мають взяти участь посередники з числа депутатів Федеральних Зборів, керівників органів влади суб'єктів РФ, представники громадських і правозахисних організацій.

На знімку: Грозний — місто біженців.

● *Ісламабад*

Для розвитку регіону

Питання економічної інтеграції внесено до порядку денного зустрічі, що відкрилася в Ісламабаді, глав держав і урядів країн — членів Організації економічного співробітництва (ОЕС), яка об'єднує Іран, Туреччину, Таджикистан, Туркменистан, Казахстан, Узбекистан, Киргизстан, Азербайджан, Пакистан та Афганістан.

На затвердження учасників зустрічі у верхах подано пакет документів, розроблених і схвалених під час наради міністрів закордонних справ ОЕС, що відбулася в січні цього року в Ашгабаті. Учасники форуму в Ісламабаді підпишуть угоди про транзитну торгівлю, спрощений порядок візових процедур, формування регіонального банку торгівлі та розвитку, створення спільної страхової компанії, налагодження повітряного і морського транспортного сполучення.

● *Бєлград*

Як і раніше, нема єдності

Рішення хорватського Президента Ф. Туджмана, відповідно до якого миротворчі сили ООН можуть залишитися в Хорватії і після 31 березня, викликало задоволення в Югославії. Проте, хорватська сторона вимагає, щоб вони були розташовані насамперед уздовж кордону з Югославією та Боснією, а менша частина на «рубежах» між Хорватією і самопроголошеною Сербською Країною.

Щодо нового мандату миротворчих сил, то Хорватія вимагає, щоб він передбачав усе те, що було передбачено планом Венса з 1992 року, передусім — повернення біженців. Бєлград погоджується з цим за умови, щоб серби в Хорватії мали широку політичну й культурну самостійність. Керівники Сербської Країни, навпаки, заявляють про готовність захищати незалежність своєї держави, незважаючи на домовленість між Бєлградом і Загребом.

● *Париж*

Одна проблема на «сімох»

Проблеми стабілізації світових валютних ринків обговорювали високопоставлені представники семи провідних індустріальних країн у Парижі. У переговорах брали участь директори казначейств країн «сімки» або заступники міністрів фінансів. Зустріч проходила в умовах конфіденційності.

Переговори стали необхідні через лихоманку, що триває на світових валютних ринках. Головна тенденція полягає в знеціненні американського долара та ряду європейських валют (іспанської песети, британського фунта стерлінгів, італійської ліри), а також у подорожчанні німецької марки та японської ієни.

За повідомленнями кореспондентів «ГУ» і зарубіжних інформагентств.

ПАМ'ЯТАЄТЕ «бородатий» анекдот, коли онука декабриста послала служницю дізнатися, чого вимагають солдати революції. «Вони хотять, щоб не було багатих, пані», — відповіла та. Пані розчаровано зітхнула: «А мій дід боровся за те, щоб не було бідних...»

ЩОБ НЕ БУЛО БІДНИХ...

Мабуть, ця проблема належить до вічних, адже й досі розв'язати її не вдалося, хоча кожна держава намагалася це зробити. А от нині 134 держави світу, які взяли участь у зустрічі на найвищому рівні в інтересах соціального розвитку, прийняли підсумкову заяву і програму дій на боротьбу з бідністю, безробіттям і суспільною несправедливістю.

Передбачено, зокрема, збільшити допомогу з цією метою країнам, які розвиваються. «Ми прагнемо викоренити бідність у світі» — таку мету поставили учасники копенгагенського форуму.

Хоч як і дивно на перший погляд, але саме бідність і соціальна несправедливість здебільшого призводять до збройних конфліктів, нестабільності в суспільстві.

Було б наївно думати, що копенгагенський форум у змозі розв'язати всі ці проблеми. Мало того, страх перед злиднями і бідністю після цього зібрання став ще більший, адже люди, осягнувши масштаби проблеми, жахнулися. Проте про зустріч на найвищому рівні не можна сказати, що вона була невдала, хоч це стверджували учасники демонстрації протесту під час форуму: мовляв, у Копенгагені відбувся цирк, на який витрачено такі величезні кошти, що на них можна було б утримувати не одну сотню бездомних і нужденних.

Але ж нині урядам буде важче ухилятися від соціальної відповідальності і в світі, і в себе вдома. Може, й справді стоїмо на шляху до створення своєрідного світового уряду? Можливо, саме таке розв'язання проблеми відповідатиме інтересам захисту Землі, а Копенгаген стане лише початком цього процесу?

Учасники зустрічі чудово розуміли: розв'язання проблеми — навіть у багатих подачках країнам, що розвиваються. Приміром, адміністрація США виступила з «новою ініціативою партнерства», яка передбачає стимулювання дрібного бізнесу й підприємництва, зміцнення ролі неурядових організацій в реалізації програм розвитку, сприяння децентралізації політичної влади і надання допомоги в зміцненні демократії. Американське Агентство з міжнародного розвитку збільшує обсяги коштів, спрямовані на ці цілі, до 40 відсотків.

Держави Європейського Союзу, підтримуючи країни, що розвиваються, і надаючи їм допомогу, виходитимуть з принципу, відповідно до якого 20 відсотків загального обсягу коштів спрямовуватимуть на соціальні потреби. Але ж і самим їм 20 відсотків власних національних бюджетів треба використовувати на реалізацію соціальних проблем.

Цікаво, що учасники зустрічі, виступаючи на форумі, здається, чи не вперше не ставили питання — хто, кому і скільки повинен віддати, особливо коли йшлося про участь у цій справі держав індустріальних і тих, яким допомога вкрай потрібна. Питання ставили передусім про необхідність проведення реформ.

Коментар



Отже, порятунок потопальників — справа рук самих потопальників? Значною мірою — так. І це правильно. Бо допомогти можна тому, хто сам собі хоче допомогти. Однак за умови, що на підтримку може розраховувати насамперед тот, хто сам собі вже не в змозі зарадити: голодні, неписьменні, хворі, гнані, безробітні... Ті, яким уже нічого втрачати і які заради кусня хліба готові взятися за зброю.

Отже, мова йде вже не про доброчинність, а про стратегію виживання. От чому результат копенгагенської зустрічі можна розцінювати як пошуки шляхів до створення більш справедливого світу.

Валентина ПИСАНСЬКА.

«Коньок» Райффайзенбанку: честь, чесність, безпека

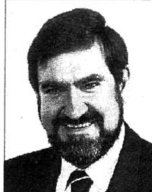
В Україні відкрито представництво австрійського банку

ЯК ЗАЗНАЧИВ представник у Києві Андрій Снєгірьов, він увійшов до першої десятки західних банків, акредитованих у нашій країні, отримавши ліцензію від Національного банку України за номером 10.

Заснований наприкінці минулого століття фінансистом і промисловцем Дітріхом Райффайзеном, цей кліринговий банк посідає чільне місце серед подібних в Австрії: його активи становлять 70 млрд. доларів.

Мабуть, про значущість і важливість Райффайзенбанку свідчить те, що він фінансує 80 відсотків сільського господарства Австрії, багато галузей промисловості і туризму.

— Усі, хто користується нашими послугами, — розповідає віце-президент банку Ганс Хьодль, — знають принципи, що ми ними керуємося: честь, чесність, безпека. Хочемо, щоб і в Україні нас упізнавали за цими принципами.



Представництво в Києві — частина стратегії Райффайзенбанку в Центральній і Східній Європі. Звичайно, це тільки початок його діяльності в Україні, тільки входження до ринку, вивчення можливостей. І, звичайно, відкритість для партнерів, готовність до співробітництва.

Емблема Райффайзенбанку — дві схрещені голови коней — «коньок», який за давньою звичкою досі встановлюють господарі на дахах будинків в австрійському селі. Це значить, що зло не проникне у цю оселю.

А Райффайзенбанк, обравши таку емблему, гарантує захист своїх клієнтів від фінансових негараздів.

Валентина ПИСАНСЬКА.

На знімку: президент Райффайзенбанку Герберт Степик.

Алло, Прага!..

ДРУЖБА ЩИРА І ПОСТІЙНА

НА ДЗВІНОК кореспондента «ГУ» в Празі відповів Надзвичайний і Повноважний Посол України в Чеській Республіці Роман Лубківський.

— Що у нас нового? Готуємося до візиту Президента України Леоніда Кучми. Сподіваємося, що буде підписана головна угода про відносини між Україною та Чехією, яка була парафована у березні 1993 року.

Нині ж у Празі — Шевченківські дні, які збіглися ще й зі століттям від дня народження Максима Рильського. Ювілей великого поета, якого тут щиро люблять і шанують, плануємо відзначити урочисто. Саме М.Рильський заново відкрив для нас неповторного О.Олеся.

ПОТРАПИВ У ПАСТКУ



Це нещастя сталося на одній з вулиць Мюнхена. Міський автобус з пасажирами раптово потрапив у велетенське провалля, яке утворилося під час земляних робіт. Незважаючи на всі зусилля, автобус все-таки не змогли витягнути зі страшної пастки. Підземні води постійно змивали грунт і автобус осідав все глибше. Кажуть, в машині залишилося кілька пасажирів, до яких, на жаль, так і не змогли дістатися. Коли ж надій на те, що вони живі, не залишилося, провалля засипали гравієм.

Дорогу вже відновлено. По ній знову ходить транспорт, але німці занепокоєні, адже доводиться їздити по місцю, яке для кількох чоловік стало спільною могилою...

Знімок ДПА.

Молоді та ранні

ШКОЛЯРІ, які навчаються за програмами американської благодійної організації «Джуніор Ечівмент»(«Досягнення молодих»), узяли участь у Всесвітньому чемпіонаті з економічної комп'ютерної гри MESE.

Результати гри MESE («Вправи з моделювання менеджменту і економічних ситуацій»), яка нещодавно відбулася, виявилися несподіваними: команда школярів Українського дитячого бізнес-центру «Аліна» стала четвертою у світі з «виробництва» і «продажу» авторучок-комп'ютерів, зумівши обійти 60 компаній з різних континентів.

Уже протягом 75 років за програмами цієї організації мільйони юнаків та дівчат з 80 країн світу вивчають основи економіки та бізнесу. «Джуніор Ечівмент» незалежний багодійний фонд, який існує на спонсорські внески фонду «Євразія», комп'ютерного центру «Новатек» та інших.

«Джуніор Ечівмент» є ще й власником навчальних програм з економіки, які розповсюджує разом з підручниками. Хоч основи економіки вивчаються англійською, кількість залучених шкіл постійно збільшується. Передбачається, що таких закладів в Україні буде 150.

Нині фонд представляє в Україні інтереси ще однієї відомої британської освітньої організації - «Янг ентерпрайз» («Молодий підприємець»). За її програмами українські школярі випускний іспит з економіки здаватимуть в Оксфордському університеті.

Леся СТОГНІЙ.

Подія тижня

Всі хотять, щоб ми дружили. Виправдаємо надії?



До майбутнього візиту Президента Росії Бориса Єльцина в Україну нині прикуто увагу спостерігачів і спеціалістів усіх держав, чиї інтереси так чи інакше пов'язані з цим регіоном. Здається, навіть невиправні скептики повірили, що він усе ж відбудеться, а реальність підписання великомасштабного договору між Росією та Україною стає дедалі більш зримою.

«Ми домовилися з Борисом Єльциним про те, що наша зустріч у Києві має відбутися в березні, — заявив журналістам Президент України Леонід Кучма в столиці Данії. — І Віктор Чорномирдін тут, у Копенгагені, сказав мені, що зробить усе, щоб ця зустріч відбулася».

Президент був категоричним у питанні подвійного громадянства, яке стало вже каменем спотикання під час підготовки Договору про дружбу, співробітництво і партнерство, сказавши, що навіть не збирається обговорювати його будь з ким.

А ось до пріоритетів у відносинах з Росією Леонід Кучма відніс проблему реструктуризації боргів. І що обговорюватиметься це питання вже наступного тижня на прикладі Паризького клубу кредиторів, який пішов назустріч Росії щодо реструктуризації її боргів. Таким має бути підхід РФ і до України.

Цікаво, що переговори щодо цього відбуватимуться за участю Міжнародного валютного фонду, і питання слід розв'язати до 20 березня. Інакше МВФ не надасть допомоги ані Україні, ані Росії.

До речі, про допомогу Україні говорив і віце-президент США Альберт Гор у Копенгагені на Всесвітній зустрічі на найвищому рівні в інтересах соціального розвитку. Цього разу — про допомогу Європейського Союзу. Причому, підкреслив А.Гор, вона має бути конструктивна і не грунтуватися на зустрічних вимогах на кшталт обов'язкового закриття Чорнобильської АЕС. Саме таке було доручення Білла Клінтона, сказав А.Гор.

А ще Альберт Гор виявив ініціативу: зустрівся в Копенгагені з Президентом України Леонідом Кучмою, де висловив надію на те, що великомасштабний договір між Росією і Україною незабаром буде підписано.

Сьогодні до Києва прибуває перший віце-прем'єр Росії Олег Сосковець, який в усіх переговорах з питань підготовки й майбутнього візиту Президента Єльцина та Договору відзначається джентльменською об'єктивністю.

Здається, уже всі хотять, щоб ми з Росією дружили. Навіть у Копенгагені про це не забували...

Валентина ПИСАНСЬКА.

Світлана ЧАЛА, «Голос України» (із Кишинева)

У РОЛІ ПОСЕРЕДНИКА

УКРАЇНА відіграватиме активнішу роль у врегулюванні придністровського конфлікту, — заявив на прес-конференції у Кишиневі міністр закордонних справ України Геннадій Удовенко, який відвідав Молдову з офіційним візитом.

Розв'язання придністровського конфлікту з допомогою української сторони місцеві оглядачі розцінили як один із головних результатів візиту глави українського зовнішньополітичного відомства. За словами віце-голови парламенту Молдови Ніколае Андроніка, надання Україні місії посередника обговорювалося в Алмати під час наради глав держав СНД Президентами України та Молдови. Молдова, що не раз відзначала зацікавленість певних кіл Росії в ізоляції Придністров'я, хотіла мати активніших прихильників. Таким вона бачить і Україну. До того ж, під час перебування в Молдові Г. Удовенка обидва міністри закордонних справ наголосили, що «починається якісно новий етап молдово-українських відносин», зазначивши при цьому єдність поглядів обох держав як на участь у європейських структурах, так і на СНД. Співдружність, на думку глав зовнішньополітичних відомств, у нинішньому його вигляді приховує небезпеку перетворитися на інструмент придушення Москвою інших його учасників. Що, звісно, не влаштовує ні Кишинів, ні Київ.

Що ж до Придністров'я, то представники адміністрації регіону зустрілися в Кишиневі з українським міністром і також висловили побажання, щоб Україна виступила нарівні з Росією та ОБСЄ в переговорах щодо статусу регіону. Рідкісна одностайність між центром і протекторатом. Та її цілком можна пояснити. Придністров'я після подій у Чечні не раз висловлювало тривогу з приводу перенесення цього варіанту до східного регіону Молдови. За словами Голови ВР Придністров'я Григорія Маракуци, якщо гарантами в переговорах з Кишиневом виступлять крім Росії, Україна та ОБСЄ, то, в разі спроби змінити ситуацію силою, Молдова не зможе як Росія заявити, що це її внутрішня справа. Вона вийде за вузькодержавні рамки.

Якої форми конкретно набуде посередницька місія України, поки що неясно. Чи це будуть блакитні каски в зоні безпеки по Дністру, що її контролюють сьогодні миротворчі сили Росії, Молдови і Придністров'я. Чи то — військові спостерігачі. В усякому разі, за твердженням міністрів закордонних справ Молдови та України, це належить вирішити експертам. Та сама участь України в урегулюванні придністровського конфлікту стала вже фактом. Г. Удовенко зазначив, що, поперше, Україна зацікавлена в якнайшвидшому розв'язанні конфліктної ситуації, що створилася безпосередньо біля її кордонів. На активізації її ролі в цьому наполягають у самій Україні. Зокрема, депутати її Верховної Ради.

ДО НАС ІДЕ ІНТЕРНЕТ

КОЛИ складна пошукова робота ще вдало, відчуваю себе чарівником, який витяг зайця з циліндра. Дивовижно, сидячи перед комп'ютером, протягом кількох хвилин збирати інформацію, що є на другому кінці земної кулі...

Приміром, малознані відомості з баз даних, які в бібліотеці звичайним способом довелося б розшукувати кілька днів, за умови, що взагалі пощастило б щось знайти. Фантастика?

— Нічого подібного, — твердить Рафал Рогозинський, головний координатор програми Інтернет представництва ООН в Україні. — Просто насувається революція телекомунікацій. Скажімо, у розвинутих країнах Європи і Америки ступінь серйозності претензій залежить від того, чи користуєтесь ви електронними засобами. Якщо ви змінили місце проживання, телефон, виїхали з країни, вас завжди зможуть знайти за інтернет-адресою.

Глобальна комп'ютерна мережа Інтернет ось уже протягом двадцяти років асоціюється з доступним мало не кожному засобом орієнтування у світовому інформаційному просторі. У добу електроніки, комп'ютерної «наркоманії» ця мережа створила можливості відкритого й вільного доступу до знань, роботи й розваг, кохання й злочинності. Вона вщерть наповнена інформацією — корисною й не дуже. Без перебільшення її можна назвати величною загальнодоступною бібліотекою, поштою та ареною дискусій одночасно.

В Україні академічні, наукові й державні установи дізналися про можливість працювати в Інтернет лише недавно, і то з подачі зарубіжних організацій і фондів, які розгорнули бурхливу «мережну» діяльність. Поряд з програмою ПРООН, створенням міжнародної інфраструктури займаються МНФ, фонд «Євразія», Рада з міжнародних досліджень та обміну, МАГАТЕ та ін.

— З моменту роботи в нашому офісі обслуговуючого комп'ютерного вузла, який дає змогу виходити у світовий простір, — каже Рафал Рогозинський, — 150 некомерційних академічних організацій уже підключились і успішно працюють у ньому. І хоч законодавча база для національного розвитку відповідних технологій поки що лише розробляється, але Рафал Рогозинський оптиміст:

— Якщо західним державам для розвитку телекомунікацій знадобилось близько 20 років, то Україна, починаючи практично з нуля, за кілька років зможе догнати їх.

Леся ДУБОВА.



Як тільки потепліло, на вулиці Відня висипали молоді й літні; хто поніжитися на першому весняному сонечку, а хто розважитися за партією гри ось у такі велетенські шахи.

Фото Олександра КРЕМКА.

Євген ДЕНИСЕНКО, «Голос України» (з Бішкека)

РІВНЯННЯ З БАГАТЬМА НЕВІДОМИМИ

У КИРГИЗСТАНІ не стихають пристрасті по виборах у новий двопалатний парламент — Жогорку Кенеш.



Загалом у республіці в результаті двох турів виборів, що вже відбулися, обрано в обидві палати 78 чоловік з 105, передбачених Конституцією. Весь передвиборний й виборний марафон проходив в надзвичайно напруженому ритмі: на одне місце балотувалося по 10 і більше кандидатів, і деякі з них не зупинялися ні перед чим у виборі засобів і методів для завоювання виборчих голосів.

До сенсацій місцевого значення тут належить насамперед програш у другому турі екс-спікера Медеткана Шеримкулова. Його прихильники вже влаштовували з цього приводу пікетування парламенту, вимагаючи перегляду результатів голосування. Зазначаючи прихід до парламенту трьох представників партії комуністів Киргизстану, тутешні політологи констатують, що «неофіційних» комуністів в ньому значно більше. Вже ясно і те, що новий Жогорку Кенеш буде в основному мононаціональним.

У ряді округів вибори визнані як такі, що не відбулися, і повторні голосування в них тепер пройдуть через два місяці. Чи достатньо виявиться цього строку, щоб урахувати справді неоднозначні уроки двох турів, які відбулися? Яким врешті-решт буде новий парламент — життєздатним законодавчим зібранням або органом, який не розв'язує, а поглиблює проблеми й негативні тенденції в суспільстві?

Президент А. Акаєв висловив сподівання, що наступні вибори будуть уже по-справжньому демократичні, чесні, вільні, змагальні. Він констатує, що нинішній закон про вибори не відповідає ні специфіці Киргизстану, ні менталітету народу. Якби частину депутатів обирали за партійними списками або списками про громадські організації, тоді киргизстанці отримали б парламент, що набагато краще відбиває структури народу, суспільства.

Проте в демократичній, правовій державі, що її будує Киргизстан, має бути забезпечено верховенство закону. І тому А. Акаєв переконаний, що киргизстанці мають закінчити нинішні вибори відповідно до закону.

Про кого говорять

І він би радів. Та проблеми заважають



«Сьогодні Джону Мейджору залюбки виставили б безплатну випивку у будь-якому барі або пабі Північної Ірландії», — заявив диктор однієї англійської телепрограми.

Справді, британо-ірландський «рамочний документ», який обіцяє мир багатостраждальному Ольстеру — це неабиякий політичний успіх Мейджора.

Але посмішка на обличчі британського прем'єра світилася лише під час урочистостей з нагоди підписання цього документа. Бо господаря урядової резиденції на Даунінг-стріт, 10 обсідають численні проблеми. Головна з них — протистояння з Європейським Союзом, який, на думку Мейджора, прагне обмежити незалежність кожної з країн ЄС.

У ці дні британський прем'єр б'ється за збереження системи суворого паспортного контролю на кордонах його країни, тоді як переважна більшість членів ЄС запроваджує між собою кордони «прозорі».

Англійців переможено. Хто наступний?

ЯК УЖЕ повідомлялось, за рішенням Всесвітньої асоціації WAKO у листопаді в Києві відбудеться X чемпіонат світу з кікбоксингу.

У рамках підготовки до нього нашої команди Всеєвразійська (ВФК) та Українська (ФКУ) федерації кікбоксингу провели в Харкові матч між збірними України та Англії. Цікаво, що англійці привезли на матчеву зустріч мало не найсильнішу аматорську команду, а протистояли їй кікбоксери харківського клубу «Металіст» (президент Д. Дрозник). Харків'яни не залишили суперникам жодних шансів на командну перемогу. Лише Девідові Райлі з Манчестера вдалося у впертій боротьбі за очками перемогти К. Алексаняна. Натомість А. Маравян, В. Артуткін, Б. Дудко, А. Володченко були сильнішими за своїх суперників.

А глядачі очікували головного бою. У ваговій категорії до 54 кг Ю. Іванов (Харків) мав розіграти звання чемпіона світу (за версією WKA) з таїландським спортсменом В. Чьмротом. Протягом десяти раундів на рингу точилася захоплююча боротьба. Судді за очками присудили перемогу українському кікбоксерові.

На прес-конференції президент Всесвітньої федерації кікбоксингу (WKA) англієць Пол Інгрем подякував господарям за високий рівень організації матчу, сказав, що ВФК і ФКУ, маючи таких партнерів, як Дмитро Дрозник, можуть проводити змагання світового рівня.

Президент Всесвітньої федерації муа-тай (тайський бокс) Сувенататх Буньєн, який є особистим другом принца Таїланду, також був задоволений українською гостинністю:

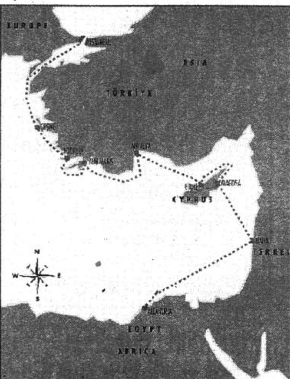
— До вашої країни я приїхав удруге. Хочу зазначити: турніри, що їх проводять Андрій Чистов та Павло Орел, заслуговують на високу оцінку. Рівень спортсменів, суддів, культура глядачів мене порадували. І ми не помилились, обравши Одесу місцем проведення чемпіонату світу з муа-тай.

До речі, ці змагання відбуватимуться у вересні. Однак головним випробуванням для вітчизняної школи стане пізньої осені чемпіонат світу в столиці України.

Олександр КАПУСТНЯК.

ЧИЄ ІМ'Я НАПИШУТЬ НА ВІТРИЛАХ «ІКАРА»

__З__ 27 квітня до 30 травня відбуватиметься міжнародне ралі на яхтах, що дістало назву «Європа—Азія—Африка». До старту в ньому від України готується екіпаж спортивної яхти «Ікар» із Миколаєва.



Найсильніші яхтсмени світу вирушать у важке плавання зі Стамбула. Передбачено стоянки в портах Туреччини — Чесме, Бодрум, Мармарне, Анталія, Кіпру — Гірне, Магоса, Ізраїлю — Хайфа, а фінішуватиме ралі в єгипетському порту Александрія. Чи спроможний український екіпаж конкурувати з досвідченими яхтсменами західних країн? Цілком.

Капітан «Ікара» Борис Степанович Немиров має за плечима безліч морських походів на лісовозах, танкерах, яхті «Арктика». «Ікар» — дитя Немирова, якого він проектував разом зі студентами кораблебудівного інституту, де працює старшим викладачем. Споруджували яхту на верфі заводу «Океан» у Миколаєві, а після вибуху, що понівечив до невпізнання корпус судна, добудовували на Херсонському суднобудівному заводі.

І всі п'ять років Борис Немиров був і директором будівництва, і виконробом, і конструктором, і «штовхачем», і підручним майстрів корабельної справи.

8 серпня 1987 року «Ікар» вийшов із Миколаєва у навколосвітнє плавання, що було присвячене 200-річчю міста суднобудівників і моряків. Капітаном яхти було, звичайно, призначено майстра спорту Бориса Немирова. Екіпажеві треба було за 310 діб подолати 33000 миль навколо Землі. Й з цим важким завданням миколаївський екіпаж впорався.

Нині нове випробування багатоденною регатою. І якщо раніше «Ікар» протистояв лише океанові, то тепер у нього, окрім морської стихії, будуть дуже серйозні суперники з багатьох країн світу. Можна не сумніватися, що яхти зарубіжних гонщиків буде чудово екіпіровано. А Немиров уже на суші зіткнувся з головною проблемою нашого часу — фінансуванням. Можливо, комерційні структури Миколаєва прислухаються до прохань капітана. Адже в нього непоганий аргумент — назви фірм-спонсорів будуть написані на вітрилах «Ікара» й про них дізнається увесь світ. Кращої реклами й не вигадати: за ралі стежитимуть провідні телекомпанії світу. І для генерального спонсора «Ікара» на його головному вітрилі залишено найпомітніше місце. Хто ним стане?

Хочеться сподіватися, що не тільки миколаївські бізнесмени відгукнуться на запрошення екіпажу стати спонсорами. Адже «Ікар» представлятиме на цій престижній регаті всю Україну, яку ми хочемо бачити й міцною морською державою. Що ж, є ще один випадок підтвердити це.

Олександр ВОЛОДИМИРОВ.



Дистанція збереглася

Чемпіонат країни з футболу. Вища ліга. 20-й тур.

Карпати — Нива Тр. 1:0. 3600. 1:0 Липинський, 33.

Кремінь — Нива Вц. 4:0. 5000. 1:0 Федьков, 10, 2:0 Федьков, 57, 3:0 І.Корпонай, 73, 4:0 І.Корпонай, 73.

СК Миколаїв — Волинь. 1:0. 3000. 1:0 Пучков, 47.

Торпедо — Темп. 3:0. 4000. 1:0 Ю.Бондаренко, 29, 2:0 Аваков, 44, 3:0 Гуральський, 75.

Кривбас — Верес. 1:1. 4000. 0:1 Дьомушкін, 15, 1:1 Ниченко, 44.

Прикарпаття — Зоря-МАЛС. 2:1 4000. 1:0 Русак, 40, 2:0 І.Юрченко, 52, з пенальті, 2:1 Гридюшко, 68.

Шахтар — Металург. 0:0. 1000.

Таврія — Динамо. 0:0. 7000.

	В	Н	П	М	О
Динамо	15	5	0	49-17	50
Шахтар	12	4	4	37-16	40
Чорноморець	11	4	5	32-19	37
Дніпро	11	4	5	32-24	37
Таврія	10	4	6	39-23	34
Торпедо	11	1	8	31-24	34
Кремінь	10	3	7	30-22	33
Кривбас	8	6	6	17-13	30
Карпати	7	6	7	19-21	27
Верес	7	4	9	22-35	25
Нива Вц	7	2	11	21-25	23
Прикарпаття	6	5	9	21-30	23
Нива Тр	6	4	10	23-24	22
Металург	4	7	9	20-32	19
Зоря-МАЛС	5	4	11	24-40	19
СК Миколаїв	6	1	13	14-37	19
Волинь	5	2	13	16-36	17
Темп	4	4	12	17-26	16

Навіть для інертних сімферопольських болільників, які не балують «Таврію» своєю присутністю на трибунах, київське «Динамо» стало неабияким подразником. Цього разу стадіон «Локомотив» прийняв сім тисяч глядачів.

Можливо, прихильники першого чемпіона незалежної України сподівалися на те, що їхні улюбленці завдадуть першої поразки нинішньому лідерові. Що ж, «Таврія» в цьому матчі зіграла на хорошому рівні і була близькою до мети. Отож, захистові «Динамо» і воротареві Шовковському довелося чимало попрацювати, особливо в першому таймі. Після перерви гра вирівнялася.

Як на мене, на діях динамівців позначилася відсутність у їхніх лавах Максимова та Калитвинцева. В останніх поєдинках саме цей дует півзахисників надавав потрібного імпульсу динамівському ансамблеві. Цього ж разу, трьом форвардам гостей Коновалову, Леоненку та Шевченку часто-густо доводилося самим повертатися в середину поля, щоб заволодіти м'ячем. Адже роль «підносчика снарядів» у Михайленка явно не виходила. Через це, напевно, Володимир Онищенко й замінив його.

Чи лідер втратив у Сімферополі два очки, чи здобув одне — це судити вам. Але дистанція в десять очок між ним і його переслідувачем донецьким «Шахтарем» збереглася. Донеччани після київського фіаско в попередньому турі, схоже, не набули душевного спокою. Тому не змогли вдома взяти гору над одним із аутсайдерів — «Металургом».

А центральним був поєдинок в Одесі, де зустрічалися претенденти на високі місця. До 53 хвилини дніпропетровцям, в складі яких з'явився ще один колишній динамівець Ковалець, вдавалося стримувати наступальні дії одеситів. Але «Чорноморцеві» після удару його бомбардира Гусейнова вдалося повести в рахунку. А потім його успіх закріпив ще й Жабченко.

Важко утриматись, щоб не сказати ще кілька схвальних слів на адресу запорізького «Торпедо», в якого три перемоги з трьох у другому колі й фантастична різниця м'ячів — 10:0!

Отже, в нашому чемпіонаті настає тривала перерва, пов'язана з участю збірних у матчах чемпіонату Європи. До речі, сьогодні з аеропорту «Бориспіль» за кордон відлітають одразу чотири наші команди. До Відня — національна та олімпійська збірні, та ще й бориспільський «Борисфен», який тренуватиметься в Австрії та Хорватії, а до Німеччини вирушає «Дніпро» (Дніпропетровськ), який заповнить паузу в чемпіонаті підготовкою на базі в Нюрнберзі.

Віктор БРАНИЦЬКИЙ.

На знімку: нападаючий київського «Динамо» і національної збірної України Віктор Леоненко, який з 15 м'ячами лідирує серед найкращих бомбардирів чемпіонату.

Фото Миколи БОЧКА.

***

Зіграні повторні поєдинки в розіграшах єврокубків. Ось деякі з них. **Кубок УЄФА:** «Ювентус» (Італія) — «Айнтрахт» (Франкфурт, Німеччина) — 3:0 (перший матч — 1:1), «Боруссія» (Дортмунд, Німеччина) — «Лаціо» (Італія) — 2:0 (0:1), «Нант» (Франція) — «Байєр» (Німеччина) — 0:0 (1:5), «Оденсе» (Данія) — «Парма» (Італія) — 0:0 (0:1). **Кубок кубків.** «Челсі» (Англія) — «Брюгге» (Бельгія) — 2:0 (0:1).

ГОЛОС УКРАЇНИ

Засновник — Верховна Рада України.
Видавець — Президія Верховної Ради України.
252019, м. Київ-19, вул. М. Грушевського, 5.
Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Головний редактор С. ПРАВДЕНКО.
Редколегія: О. БІЛИК (заст. головного редактора), Л. БРОВЧЕНКО (заст. головного редактора), А. ГОРЛОВ (перший заст. головного редактора), В. ЖЕЖЕРА, В. КРАСНОДЕМСЬКИЙ, С. ПИСАРЕНКО, А. СОЛОНСЬКИЙ, В. СУДДЯ (заст. головного редактора).

Адреса редакції: 252047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

♦ ТЕЛЕФОНИ: для довідок — 441-88-23, телефакс — 224-72-54; відділ реклами — 441-89-34, 441-89-44, телефакс — 449-85-62.
♦ Рукописів не повертаємо.
♦ Листування з читачами — тільки на сторінках газети.

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання — КП № 1 від 18.09.1990 р.

♦ За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
♦ Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
♦ За точність викладених фактів відповідальність несе автор.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.
Індекс 60955.
Тираж 540740.

Комбінат друку видавництва «Преса України».
252047, Київ-47, проспект Перемоги, 50.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0
Зам. 0311049.